

Sektor pravnih poslova i nabave  
Direkcija pravne podrške posebnom financiranju i naplati potraživanja  
Odjel pravne podrške naplati potraživanja

Zagreb, 29.01.2025. godine

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Na posl. Broj: St-648/2022

Na znanje stečajnom upravitelju Josipu Dujmoviću

**Vjerovnik:** HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB: 26702280390, zastupana po punomoćniku po zaposlenju Matei Grabovica, mag.iur.

**Dužnik:** MUCIĆ & Co d.o.o. u stečaju, Dugopolje, Ulica 4. gardijske brigade 5, OIB: 90091420648

### PODNEŠAK VJEROVNIKA

putem e-Komunikacije

U predmetu pod gornjim poslovnim brojem stečajni upravitelj je podneskom od 03.01.2025.g., a koji je objavljen na e-oglasnoj ploči 07.01.2025.g., predložio diobu kupovnine ostvarene prodajom nekretnine opterećene razlučnim pravom.

Zatim se stečajni upravitelj podneskom od 20.01.2025. g., a koji je objavljen istoga dana na e-oglasnoj ploči, očitovao na podneske razlučnih i stečajnih vjerovnika OTP banke d.d. i HBOR-a od 09.01.2025.g.

Razlučni i stečajni vjerovnik HBOR ovim podneskom traži pojašnjenje pojedinih stavaka iz podneska stečajnog upravitelja od 20.01.2025.g. i to kako slijedi.

- 1) **U odnosu na neizravne troškove koji se namiruju iz kupovnine a koji su u podnesku stečajnog upravitelja navedeni u iznosu od 13.455,99 EUR-a, razlučni i stečajni vjerovnik HBOR smatra da se radi o izravnim troškovima koji se isključivo namiruju iz prodaje pokretnina**, te se ne mogu smatrati neizravnim troškovima koji terete stečajnu masu i namiruju se u ovoj diobi stoga se traži od stečajnog upravitelja **detaljno navođenje neizravnih troškova koji bi teretili nekretninu**. Naime, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske zauzeo je pravno shvaćanje na 5. sjednici odjela sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda RH od 19. lipnja 2008.g. kojim pravnim shvaćanjem je određeno da su troškovi unovčenja stvari osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.) i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari (npr. troškovi knjigovodstva). **HBOR smatra da stečajni upravitelj pogrešno tumači citirano pravno shvaćanje Visokog trgovačkog suda na način da izravne troškove koji su nastali u vezi s unovčenjem pokretnina pokušava prikazati kao neizravne troškove koji terete cjelokupnu stečajnu masu pa tako i prodanu nekretninu. Slijedom navedenog, HBOR predlaže Naslovu da ne prihvati ovakav obračun stečajnog upravitelja**

te da se izravni troškovi nastali u vezi s unovčenjem pokretnina namiruju isključivo iz sredstva dobivenih prodajom tih pokretnina.

- 2) Od stečajnog upravitelja traži se dodatno pojašnjenje za stavku „Stvarni troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 2.466,46 EUR“ te dokumentaciju kojom se opravdava ovaj trošak.

Za ovrhovoditelja:  
Punomoćnik

Mirela Kopčić, dipl.iur.