

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Ulica braće Radića 2
42000 VARAŽDIN

HITNO - ROČIŠTE JE DANA 1. 10. 2025. u 13,30 sati

U Zagrebu 30. rujna 2025.

Pravna stvar: **St-51/2024**

Stečajni dužnik: **PONGRAC-BAGER KOP d.o.o. u stečaju**, Novo Selo Rok (Grad Čakovec), Školska ulica 2B, MBS: 070138359, OIB: 97507995779, zastupa stečajna upraviteljica Boja Stanković

Razlučni vjerovnik: **BIFF d.o.o.**, Rozga, Rozganska cesta 38, OIB: 22514657694, zastupano po direktoru Josipu Biffu iz Rozge, Rozganska c. 38, OIB: 80219566932, zastupani po Božidaru Husajini, odvjetniku u Zagrebu, Pavla Hatza 10

Radi: odvojeno namirenje

Vps: **11.500,00 € (postignuta cijena za bager KOMATSO PC 450 LC)**

Podnesak Razlučnog vjerovnika

I. U predmetu pod gornjim poslovnim brojem Razlučni vjerovnik pojašnjava svoj poslovni odnos sa Stečajnim dužnikom te visinu svojeg potraživanja.

II. Razlučni vjerovnik je angažirao Stečajnog vjerovnika za rušenje dva objekta, ranije točilišta za svinje, te pet metalnih silosa (željezne konstrukcije i obloženi pocinčanim limom), zajedno s temeljima na kojima su se isti nalazili te radi drobljenja sveukupnog građevinskog materijala srušenih objekata i njihovih temelja, koji materijal se je trebao upotrijebiti za nasipavanja temeljne ploče novog objekta.

Na prostoru objekata točilišta Razlučni vjerovnik je planirao izgraditi novi skladišni prostor za skladištenje kukuruza u zrnju.

Dokaz: fotografije farme Razlučnog vjerovnika sa označenim objektima koje je stečajni dužnik trebao srušiti i u cijelosti ukloniti materijal;

fotografija silosa:

saslušanje Franjo Čukac na adresi Razlučnog vjerovnika;

građevinska dozvola za skladište kukuruza.

III. Osim što je Razlučni vjerovnik dogovorio sa Stečajnim dužnikom plaćanje radova u visini od 20.000,00 €, Stečajni dužnik je kod rušenja silosa i zidanih objekata imao pravo iznijeti sav željezni konstrukcijski materijal te pocinčani lim, od kojeg su sagrađeni silosi, te armaturu ugrađenu, kako u temelje, tako i u zidove te krovove objekta.

Dokaz: saslušanje Razlučnog vjerovnika;

saslušanje Franjo Čukac na adresi Razlučnog vjerovnika.

IV. Stečajni dužnik je prije prestanka s radom, sa gradilišta Razlučnog vjerovnika u cijelost uklonio metalne silose, porušio oba objekta točilišta i iz srušenog materijala izdvojio metal koji se tamo nalazio, no nije odnio građevinski materijal točilišta i nije porušio temelje točilišta ni temelje na kojima su bili postavljeni silosi.

U opisanoj situaciji Stečajni dužnik je od Razlučnog vjerovnika naplatio iznos od 20.000,00 € po izadnim računima te ostvario korist od nekoliko desetaka tisuća eura prodajom starog željeza od kojeg su bili izgrađeni silosi (*pocinčani lim te željezo iz konstrukcije silosa i dr.*) te starog željeza koje se je nalazilo u objektima točilišta. Navedeni materijal je Stečajni dužnik odvezao u CIOS (tvrtka za zbrinjavanje željeza i dr.) što kamionima Stečajnog dužnika, drugih prijevoznika angažiranih od strane Stečajnog dužnika te kooperanata CIOS-a.

Dokaz: saslušanje Martin Biff, Adnan Haz, Franjo Čukac, na adresi Razlučnog vjerovnika; po potrebi daljnji svjedoci.

V. Razlučni vjerovnik je za završetak rušenja točilišta te rušenja temelja točilišta i silosa, kao i za drobljenje sveukupnog materijala, morao angažirati novog izvođača radova, tvrtku Levak d.o.o., koja nije mogla ostvariti nikakvu koristi iz preostalog materijala te je za preostalo rušenje i drobljenje građevinskog materijala od Razlučnog vjerovnika naplatila iznos od 55.000,00 €.

Nakon uklanjanja materijala točilišta i temelja, Razlučni vjerovnik je izgradio skladište za kukuruz u zrnu, a za čije temeljenje je koristio zdrobljeni građevinski materijal iz objekata točilišta te temelja silosa.

Dokaz: saslušanje Antuna Levaka i Dražena Kosovića na adresi Dubravica, Pavla Štoosa 23; uvid u račune Stečajnog dužnika i Levak d.o.o.; fotografija u spisu gdje se uz stroj KOMATSO vidi i novo izgrađeno skladište.

VI. Slijedom naprijed navedenog, Razlučni vjerovnik navodi kako on ima štetu zbog neobavljanja posla od strane Stečajnog dužnika u visini računa društva Levak d.o.o..

VII. Navedene činjenice o poslovnom odnosu sa Stečajnim dužnikom, Razlučni vjerovnik je u cijelosti prenio Stečajnoj upraviteljici već u prvom kontaktu u travnju 2024.g. te je nevjerojatno da Stečajna upraviteljica u svojim podnescima dovodi u pitanje potraživanje Razlučnog vjerovnika te osporava njegovo potraživanje temeljem obavljenih razgovora s direktorom Stečajnog dužnika koji je u stvarnosti glavni krivac za stečaj Stečajnog dužnika.

Dokaz: saslušanje Razlučnog vjerovnika.

VIII. Razlučni vjerovnik ponavlja kao i u podnesku od 9. rujna 2025., s obzirom na količinu iznesenih činjenica od strane Stečajne upraviteljice, kojima želi osporiti pravo Razlučnog vjerovnika (*u podnescima predanim krajem 2024. g. te iznesenog u odgovoru na žalbu i podnesku od 6. 7. 2025.*), da će se u budućoj parnici između Razlučnog vjerovnika te Stečajnog dužnika trebati izvesti dokaz građevinskim i financijskim vještačenjem, a vrlo vjerojatno će se trebati provesti i očevid na nekretnini Razlučnog vjerovnika.

Razlučni vjerovnik također navodi kako će on potraživati i zakonske zatezne kamate na utuženi iznos, te čak i ukoliko se umanju njegova tražbina za iznos primljene naknade što je stroj bio na njegovoj nekretnini te troškove procjene nekretnine, koji su troškovi opravdani, te da bi i u takvoj situaciji sveukupno potraživanje Razlučnog vjerovnika s troškovima postupka bilo veće od rezerviranog iznosa od 15.000,00 €, a koji iznos je predvidjela Stečajna upraviteljica.

Razlučni vjerovnik ističe kako načelno spori odbitak pdv-a od postignute kupovnine za predmetni stroj s obzirom da nema potvrde o obračunu i plaćanju pdv-a od strane Stečajnog dužnika, no svakako spori pravo na trošak Stečajne upraviteljice koja traži da joj Razlučni vjerovnik plati dio njezinih troškova,

koje ona u cijelosti naplaćuje po prihvaćanju završne diobe imovine Stečajnog dužnika, a što se potpuno jasno vidi iz prijedloga završne diobe izrađenog od same Stečajne upraviteljice.

Dokaz: uvid u Prijedlog završne diobe.

IX. Slijedom navedenog,

Razlučni vjerovnik prvenstveno traži da mu se u ovom stečajnom postupku prizna pravo naplate potraživanje pretrpljene štete zbog neispunjenja obveze Stečajnog dužnika iz iznosa dobivenog prodajom stroja KOMATSO PC 450 LC i to u visini od 8.810,60 € (prodajna cijena stroja od 11.520,00 € umanjena za troškove procjene u visini od 209,40 € te troškove skladištenja u visini od 2.500,00 €), a podredno stavlja prigovor na predloženi Prijedlog završne diobe i traži da se „sredstva rezervirana za vođenje parnice Stečajnog dužnika s Biff d.o.o.“ rezerviraju u iznosu od 20.000,00 €!

Razlučni vjerovnik BIFF d.o.o.

po punomoćniku