



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

11-09-2019

poštom — neposredno  
primj. .... priloga  
protj. ....

Poslovni broj: 74 PŽ-5047/2019-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izjavitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom AUTO MAKSIMIR d.o.o., Ulica kneza Branimira 191, OIB 96607355815, kojeg zastupa punomoćnik Igor Radelić, odvjetnik iz Zagreba, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-564/2019-18 od 15. srpnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 3. rujna 2019.

riješio je

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-564/2019-18 od 15. srpnja 2019.

### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem u točki I. njegove izreke, obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom Auto Maksimir d.o.o. Zagreb, a u točki II. njegove izreke, nastavljen je postupak nad dužnikom kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio zato što je dužnik od dana otvaranja predstečajnog postupka (29. ožujka 2019.) do 15. srpnja 2019., kada je održano ročište radi ispitivanja tražbina, kasnio s uplatom doprinosa za mirovinsko osiguranje te poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada za razdoblje od ožujka i travnja 2019. Odluka se temelji na odredbi članka 64. stavka 1. točke 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17; dalje: SZ).

Protiv ovog rješenja dužnik podnosi žalbu radi svih žalbenih razloga. Smatra da je ostvaren žalbeni razlog iz članka 354. stavka 2. točke 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP), da nije utvrđeno činjenično stanje zato što se nije izvršila provjera navoda Porezne uprave te ističe da je u cijelosti podmirio svoje obveze i dostavljna potvrde o izvršenom nalogu od 19. srpnja 2019. Smatra da je pogrešno primijenjeno materijalno pravo i da je narušeno načelo razmjernosti zato što je predstečajni postupak obustavljen radi duga od 14.349,60 kn, a ukupne obveze dužnika iznose 17.000.000,00 kn. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.



u. z.B. statbj.lic