



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-2400/2023

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika AGRITIUS ZADRUGA graditeljska zadruga OIB 56692911338, Zagreb, Koštacin 2, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, 13. studenoga 2023.

z a k l j u č i o j e

I. Ponovno se nalaže dužniku AGRITIUS ZADRUGA graditeljska zadruga OIB 56692911338, Zagreb, Koštacin 2, u roku od 8 dana od dana dostave ovog zaključka dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na način da:

- u popisu imovine i obveza navede podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrdi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno,

- u popisu imovine i obveza, osobito popis obveza dužnika unesenih u poslovne knjige, točno i određeno navede za sve vjerovnike podatke za identifikaciju u smislu odredbe čl. 14. SZ-a te da kao vjerovnike mora označiti osobe koje imaju stranačku sposobnost (fizička ili pravna osoba, a za pravnu osobu i pravno-ustrojbeni oblik)

- dostavi izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga – potpisanu po dužniku.

II. Ako dužnik u određenom roku ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s nalogom ovoga suda iz točke I. izreke ovog zaključka, sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu 28. rujna 2023. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ), a koji prijedlog je zaprimljen na ovom sudu 29. rujna 2023. Prijedlog je u ime dužnika podnio Saša Kričković kao upravitelj zadruge za kojeg je sud uvidom u sudski registar utvrdio da više nije upisan

kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, te da je prestao biti upraviteljem zadruge s danom 28. kolovoza 2023. Stoga je sud zaključkom od 3. listopada 2023. pozvao dužnika dostaviti dokaze iz kojih proizlazi da je Saša Kričković, koji je podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nad dužnikom, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika i osoba ovlaštena za podnošenje prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka.

2. Dužnik je dostavio ispravljeni prijedlog 19. listopada 2023. po osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika. U ispravljenom prijedlogu u bitnom navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje zato što dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

3. Zaključkom od 23. listopada 2023. sud je naložio dužniku dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na način da:

1. dostavi izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga,

2. dostavi popis imovine i obveza dužnika u kojem će točno i određeno navesti:

- nekretnine i pokretnine dužnika,
- imovinska prava dužnika na tuđim stvarima,
- novčane i nenovčane tražbine dužnika,
- druga prava koja čine imovinu dužnika,
- novčana sredstva na računima,
- drugu imovinu dužnika,
- obveze dužnika unesene u njegove poslovne knjige,
- druge novčane i nenovčane obveze dužnika,
- razlučna prava na imovini dužnika,
- izlučna prava,
- prosječne mjesečne troškove redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana,
- postupke pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka,

3. navede podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrdi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno,

4. dostavi financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak

5. uplati predujam za troškove predstečajnoga postupka.

4. Podneskom od 8. studenoga 2023. dužnik je djelomično postupio po zaključku suda te je dostavio dokaz o uplati predujma, dok je dostavio nepotpun popis imovine i obveza te nepotpisanu izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga.

5. Ponovno se napominje da je odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a propisano da prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka sadržava i popis imovine i obveza dužnika. Prema odredbama čl. 17. st. 1. SZ-a taj se popis imovine i obveza sastoji od naznake: nekretnina i pokretnina dužnika, imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima, novčanih i nenovčanih tražbina dužnika, drugih prava koja čine imovinu dužnika, novčanih sredstava na računima, druge imovine dužnika, obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige, drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika, razlučnih prava na imovini dužnika, izlučnih prava, prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana, postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka. Osim toga, u popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (čl. 17. st. 2. SZ-a).

6. Međutim, u dostavljenom popisu imovina i obveza dužnik ponovno nije naveo podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti. Dužnik je u rubrici pravna osnova naveo brojeve ulaznih ili izlaznih računa te "zajam", "porezni dug" i sl. No, ovi podaci ne predstavljaju podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi, dok broj računa može predstavljati podatak o dokazima (osobito ispravama) koji se podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi mogu potkrijepiti.

7. Sukladno izričitoj odredbi čl. 17. st. 2. SZ-a dužnost je dužnika u popisu imovine i obveza navesti podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te podatke o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti (što znači navesti podatke o dokazima osobito ispravama, ne nužno i dostaviti dokaze osobito isprave) te potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

8. Osim toga, u odnosu na dostavljeni popis novčanih tražbina dužnika prema njegovim dužnicima te obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige, dužnik je propustio navesti podatke za identifikaciju svakog pojedinog vjerovnika u smislu odredbe čl. 14. SZ-a (npr. redni broj 5, 21, 27, 29 i 31 dužnikovih dužnika i redni broj 3, 11, 28 i 35 dužnikovih vjerovnika) te je u odnosu na pojedine vjerovnike propustio označiti osobe koje imaju stranačku sposobnost - fizička ili pravna osoba, a za pravnu osobu i pravno-ustrojbeni oblik (npr. redni broj 28 dužnikovih vjerovnika), s time da ako se radi o obrtu, obrt nema stranačku sposobnost, već je potrebno označiti vlasnika obrta i naziv obrta. Napominje se da sukladno odredbi čl. 43. st. 1. i 2. SZ-a tablica prijavljenih tražbina koju je Financijska agencija dužna sastaviti za svaku tražbinu

sadržava: 1. broj prijavljene tražbine prema abecednom redu naziva vjerovnika, 2. podatke za identifikaciju vjerovnika, 3. iznos prijavljene tražbine, 4. pravnu osnovu tražbine, 5. predmet na kojem postoji razlučno ili izlučno pravo, 6. podatak o tome je li podnesena prijava tražbine, 7. datum podnošenja prijave tražbine, 8. podatak o tome je li tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, 9. iznos tražbine naveden u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka.

9. Dodatno, dužnik je dostavio izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga koju dužnik nije potpisao.

10. Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio kako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, zbog čega je na temelju odredbe čl. 31. st. 2. SZ-a, naložio dužniku kao podnositelju prijedloga dopuniti prijedlog u roku od 8 dana od dostave ovog zaključka (točka I. izreke). Napominje se kako se prema odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog zaključka na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.

11. U točki II. izreke dužnik je upozoren na pravne posljedice ne postupanja po nalogu suda iz točke I. izreke propisane odredbama čl. 31. st. 3. SZ-a.

Zagreb, 13. studenoga 2023.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. e oglasna ploča
2. dužnik po punomoćniku

Broj zapisa: **9-3085f-7cc3c**

Kontrolni broj: **0272e-46cde-78878**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.