



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-476/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom TRANS 2 d.o.o. u stečaju OIB 17753559179, Karlovac, Marmontova aleja 1, 1. srpnja 2020.

riješio je

I. Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Robertu Žrvnar, OIB 59798962501, Karlovac, Marmontova aleja 1, u roku osam dana od dostave ovog rješenja predati u posjed stečajnom upravitelju Damiru Šebetiću, OIB 84590633905, Zagreb, Ignjata Đorđića 6, vozila:

- 1) O4, marka SCHWARZMULLER TPA ZJ, godina proizvodnje 2002., broj šasije VAVAHP2182H173938, reg. oznaka KA458HK,
- 2) N3, marka VOLVO FH-440 C-215607 6X2R, godina proizvodnje 2007., broj šasije YV2AS02C48B487294, reg. oznaka KA740HP,
- 3) O4, marka SAMRO CD 20 RA, godina proizvodnje 2005., broj šasije VK1CD20RAPA5000036, reg. oznaka KA634HG,
- 4) N3, marka SCANIA R 420 6X2, godina proizvodnje 2006., broj šasije XLER6X20005136329, reg. oznake KA550HU,
- 5) O4, marka SCHMITZ ZFPR 18, godina proizvodnje 2006., broj šasije WSK00000001214673, reg. oznaka KA677HS

II. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Robert Žrvnar, OIB 59798962501, Karlovac, Marmontova aleja 1, ne postupi prema nalogu suda iz točke I. izreke ovog rješenja za predaju vozila stečajnom upravitelju, sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja naložiti raspisivanje potrage za vozilom navedenim u točki I. izreke ovog rješenja i osobi od koje je stvar prisilno oduzeta naložiti plaćanje odgovarajuće naknade stečajnom dužniku za neovlašteno korištenje odnosno uporabu od dana otvaranja stečajnoga postupka do dana oduzimanja.

Obrazloženje

Pravomoćnim rješenjem suda od 3. lipnja 2020., otvoren je stečajni postupak nad dužnikom.

Sukladno odredbi čl. 177. st. 2. u vezi s odredbama čl. 180. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), dužnik je dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka. Dužnik je dužan davati obavijesti i surađivati,

prema nalogu suda, u svako doba. Dužan je suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza (čl. 177. st. 3. u vezi s čl. 180. st. 1. SZ-a).

Nadalje, sukladno odredbi čl. 216. SZ-a, nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj je dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati. Stečajni upravitelj može na temelju ovršnoga rješenja o otvaranju stečajnoga postupka zahtijevati od suda da naloži dužniku predaju stvari i odrediti ovršne radnje kojima će se taj nalog prisilno ostvariti. Uz nalog za predaju sud može po službenoj dužnosti odrediti i mjere prisile protiv osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu ili dužnika pojedinca iz čl. 178. SZ-a (st. 1.). Radi provedbe toga naloga sud je ovlašten zatražiti pomoć policije (st. 2.).

Stečajni upravitelj je naveo da je dužnik vlasnik vozila navedenih u izreci, ali da stečajni upravitelj nije u posjedu navedenih vozila niti mu je poznato gdje se nalaze.

Zbog toga je u podnesku od 30. lipnja 2020. predložio sudu raspisati potragu za vozilima koja čine stečajnu masu u smislu odredbe čl. 216. st. 4. SZ-a. Budući da ovom prijedlogu prethodi nalaganje osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka predaju navedenih vozila stečajnom upravitelju, u smislu odredbe čl. 216. st. 2. SZ-a, sud je riješio kao u izreci.

S obzirom na to da je nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati, dok osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka u konkretnom slučaju nije predao navedena vozila u posjed stečajnom upravitelju, sud je sukladno odredbi čl. 216. st. 2. SZ-a, odlučio kao u točki I. izreke rješenja.

Odluka iz točke II. izreke rješenja o pravnim posljedicama ne postupanja po nalogu suda iz točke I. izreke za predaju u posjed navedenih vozila stečajnom upravitelju, temelji se na odredbi čl. 216. st. 6. SZ-a.

Zagreb, 1. srpnja 2020.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. bivši zastupnik po zakonu dužnika Robert Žrvnar, Karlovac, Marmontova aleja 1,
2. stečajni upravitelj
3. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17897-3ad78**

Kontrolni broj: **05f8b-43484-f50ee**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.