



TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Trg J.F.Kennedya 11
10000 Zagreb

Posl. br.: St-1035/2025

Pravna stvar:

Dužnik: Naziv: **BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT d.d.**

OIB: 18556905592

Adresa sjedišta: Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 11

*zastupano po punomoćniku Antonija Galić Kondža, odvjetnica u JUJNOVIĆ LUČIĆ
MARKOVIĆ IVANDIĆ GALIĆ Odvjetničko društvo d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu,
Strojarska cesta 20/XXIII*

Radi: predstečaja;

Dostaviti: sudu e-komunikacijom;

Primjerci: 1x (jednostruko);

PODNEŠAK DUŽNIKA

JUJNOVIĆ LUČIĆ MARKOVIĆ IVANDIĆ GALIĆ Odvjetničko društvo d.o.o.

A: Strojarska cesta 20/XXIII, Zagreb, HR-10000, **T:** +385 1 481 9090, **F:** +385 75 802 060, **E:** info@jlm.hr, **W:** www.jlm.hr,
Trgovački sud u Zagrebu, **MBS:** 081065569, **OIB:** 46736017727, Zagrebačka banka d.d., **IBAN:** HR2623600001102575428
Temeljni kapital 47.000,00 EUR uplaćen u cijelosti; direktor: Goran Jujnović Lučić

PODNEŠAK DUŽNIKA

II/ Sukladno članku 68. stavku 2. Stečajnog zakona (*u daljnjem tekstu: „SZ“*), dužnik ovim putem predlaže produženje roka za zabranu provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, iz razloga kako slijedi.

Odredbom članka 68. stavka 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produženje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja. Na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika sud će ukinuti zabranu provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja ako postane očito da dio vjerovnika koji bi mogli spriječiti donošenje plana restrukturiranja ne podupire nastavak pregovora te će obustaviti predstečajni postupak.

Predstečajni postupak nad dužnikom otvoren je dana 19.05.2025. godine te rok od 120 dana sukladno članku 68. stavku 2. SZ-a ističe dana 16.09.2025. godine.

Člankom 26. stavkom 2. SZ-a propisano je da ako plan restrukturiranja nije podnesen uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, plan se sudu mora podnijeti najkasnije u roku od 21 dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Dužnik je prilikom podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka iskoristio zakonsku mogućnost te nije dostavio plan restrukturiranja. Dužnik će plan restrukturiranja dostaviti nakon što na ispitnom ročištu budu raspravljene sve osporene tražbine te će postojati jasnija predodžba o stanju utvrđenih obveza dužnika.

Ispitno ročište je u predmetnom postupku zakazano za dan 11.09.2025. godine.

Dakle, zakonski rok u kojem je na snazi zabrana provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja će isteći neposredno nakon održavanja ispitnog ročišta i prije nastupa pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, a svakako prije nego što dužniku protekne zakonski rok za dostavu plana restrukturiranja.

Pregovori s vjerovnicima su u tijeku, ali će se moći konkretizirati tek nakon pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama te nakon što dužnik u skladu s rješenjem izradi i dostavi plan restrukturiranja, nakon čega će vjerovnici imati jasnu predodžbu u pogledu financijskog stanja dužnika u odnosu na prijedloge namirenja.

Obzirom na poslovanje dužnika nakon otvaranja predstečajnog postupka te povratne informacije vjerovnika temeljem dosadašnjih pregovora, dužnik je uvjeren kako će vjerovnici u potpunosti prihvatiti plan restrukturiranja te će predmetni postupak biti uspješno okončan.

Istovremeno, dužniku je nužno postojanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja kako bi sa postojećim prihodima mogao namirivati troškove redovnog poslovanja i obveze prema vjerovnicima na koje predstečajni postupak ne utječe, uz istovremenu mogućnost planiranja načina i opsega financijskog restrukturiranja i namirenja vjerovnika kroz predstečajnu nagodbu s preostalim sredstvima, uz očuvanje osnovnog postulata predstečajnog postupka – osiguranja ujednačenog namirenja vjerovnika pojedinih skupina, što bi provedbom postupaka ovrha i osiguranja svakako bilo dovedeno u pitanje.

II Dužnik ukazuje kako je sudu podnio i prijedlog za produženje roka za dovršetak predstečajnog postupka

sukladno članku 63. stavku 2. SZ-a.

II Na temelju prethodno iznesenog, dužnik ovim putem predlaže sudu da sud temeljem članka 68. stavka 2. SZ-a dopusti produženje roka zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana.

Dužnik
Po punomoćniku: