

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

STALNA SLUŽBA TRGOVČAKOG SUDA U OSIJEKU

Trg pobjede 13

Broj: 3 St-1334/2015-20

35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA TRGOVČAKOG SUDA U OSIJEKU,, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u pravnoj stvari predlagatelja, FINA, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka po čl. 110. stavak 1 Stečajnog zakona nad dužnikom T-C ŠPED d.o.o., Slavonski Brod, Osječka 180, OIB: 47929659921, dana 1. travnja 2016.

r i j e š i o j e

I - Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika dužnikom T-C ŠPED d.o.o., Slavonski Brod, Osječka 180, OIB: 47929659921, i druge osobe koje za to imaju interes u roku od 15 dana od dana objave ovog poziva predujmiti iznos od 25.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na br. 221-1334-2015 uz OIB uplatitelja.

II - Ukoliko u roku iz točke I. predujam ne bude uplaćen, donijet će se rješenje o otvaranju i zatvaranju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom.

Obrazloženje

FINA je podnijela prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

U prijedlogu se navodi da dužnik ima nenamirene obveze za plaćanje na računu u neprekinutom razdoblju dužem od 120 dana, u ukupnom iznosu od 3.064.799,23 kn, te da nema zaposlenih.

RH je podnijela prijedlog za vođenje redovnog stečajnog postupka u kojem navodi da dužnik ima imovinu i to motorno vozilo, a navodi da ima razlučno pravo na tim vozilima, ali da obzirom na procijenjenu vrijednost iz zapisnika o izvršenom popisu i obzirom na procjenu te imovine – 90.000,00 kn te da je tražbina istog vjerovnika 1.485.274,13 kn nema mogućnost namirenja iz te imovine.

Broj: 3 St-1334/2015-20

Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja te dopisa MUP-a, proizlazi da se na dužniku vode ukupno 4 motorna vozila koja su objavljenjena u 2013. i 2015. godini, da je više vozila prodano u 2013. godini i to društvo Galeb j.d.o.o., Lička 16, Slavonski Brod, osnivač i direktor Kaja Mutapčić, OIB: 09930056900, Slavonski Brod, Osječka 182, a da se prema pismenoj izjavi direktora dužnika tri vozila nalaze u Federaciji BiH u mjestu Odžak jer su oštećena u poplavi, a da je jedno vozilo prodano IKAR d.o.o., Slavonski Brod 13.8.2013. u vrijeme kada nije bilo zabrane otuđenja na tom vozilu.

Iz prokazne izjave imovine direktora dužnika proizlazi da ima potraživanja prema CESTE d.d. u iznosu od 15.136.02,00 kn koje nije prijavio u stečajnom postupku, potraživanje prema T C OKTAN d.o.o. u iznosu od 656.523,07 kn, a radi se o tražbini prema društvu u odnosu na koji je pokrenut postupak stečaja, da je dužnik obavljao posao prijevoza za to društvo, da se radi o potraživanju iz 2011. godine, da je dužnik otkupio od banke pumpu u ranijem vlasništvu T C OKTANA d.o.o., ali jer je pokrenut postupak Porezne uprave protiv dužnika, dužnik je otuđio tu nekretninu T C OKTANU

d.o.o. pa se nije uspio realizirati sporazum između dužnika i T C OKTANA d.o.o. o prijeboju tražbina s osnova kupoprodajne cijene za nekretninu – pumpu – benzinsku postaju i potraživanja tužitelja prema istom društvu s osnova ugovora o prijevozu robe.

Direktor dužnika je navode da i treće potraživanje prema TRANSPORT BETA d.o.o. u iznosu od 4.158,96 kn glavnica, također nastala u 2011. godini.

S obzirom na vrijeme nastanka potraživanja proizlazi da se radi o zastarjelim potraživanjima, a sud nije utvrdio da bi se vjerovnici mogli naplatiti iz imovine – motorna vozila na kojim RH ima založno pravo jer nije utvrđeno da se radi o vozilima koja bi imala materijalnu vrijednost dostatnu za namirenje troškova vođenja stečajnog postupka i namirenje vjerovnika.

Iz dostavljene dokumentacije koju je sud zatražio po službenoj dužnosti, sud je utvrdio da postoji stečajni razlog zbog blokade duže od 120 dana, a dužnik nema dovoljno imovine za pokriće troškova vođenja stečaja.

Stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Vezano za predvidive osnovne troškove stečajnog postupka-visinu, sud se ovdje izjašnjava prema općepoznatim podacima o visini takvih troškova.

Notorna je činjenica da već nekoliko godina nije došlo do bitne promjene cijena u financijsko – knjigovodstvenoj djelatnosti.

Sudu je poznato da je trošak otvaranja žiro računa 50,00 Kn + 12,00 kn za mjesečni paušal, za zatvaranje računa se ne plaća naknada, izrada pečata – 183,00 Kn, mjesečne cijene za vođenje knjigovodstva za djelatnost – kojim se bavi dužnik – 1.525,00 Kn, trošak jednog člana inventurne komisije bi bio 170,00 Kn + 125,00 kn za obradu inventure. Izrada početne bilance ne bi mogla biti niža od 5.000,00 kn a izrada završne bilance je u visini mjesečne cijene knjigovodstvenih usluga, a to je 1.525,00 Kn, a svemu još treba pridodati još i nagradu privremenom i nagradu stečajnom upravitelju i naknadu istima za njihove troškove.

Broj: 3 St-1334/2015-20

Zaključak suda je stoga slijedeći: da za sada nije utvrđena imovina iz koje bi se mogli naplatiti vjerovnici i troškovi stečajnog postupka, ali, treba sukladno čl. 132 stavak 1 SZ-a i vjerovnicima i drugim zainteresiranim osobama pružiti mogućnost da predujme trošak vođenja stečajnog postupka u tijeku kojeg bi se eventualno moglo utvrditi da li postoji još kakva imovina. Proizlazi da bi vjerovnici trebali predujmiti minimalno 25.000,00 kn na ime predujma za troškove vođenja stečaja.

Sud zaključuje da nema izvjesne imovine dužnika, iz koje bi se realno mogli naplatiti vjerovnici, te iz koje bi bilo moguće pokriti minimalne troškove stečajnog postupka. Stoga ako bi se stečajni postupak nad dužnikom vodio, vjerovnici bi trebali predujmiti iznos naveden u dispozitivu rješenja.

Stoga sud zaključuje da postoji nedostatnost stečajne mase, pa je odlučeno kao u izreci, pozvane su sve zainteresirane osobe na uplatu potrebnog predujma za pokriće troškova eventualnog vođenja stečajnog postupka.

Odredbom čl. 132 st. 1. i 2. Stečajnog zakona NN 71/15(dalje: SZ) propisano je da će stečajni sudac donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, ako se tijekom prethodnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka jer je neznatne vrijednosti. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti, a donijet će se rješenje o otvaranju u zaključenju stečajnog postupka i na odgovarajući način će se primijeniti odredbe čl. 286 do 292 Stečajnog zakona.

Međutim, postupak se neće zaključiti ako se u roku koji rješenjem odredi stečajni sudac predujmi dostatan iznos novca za pokriće troškova kako prethodnog tako i stečajnog postupka.

Stoga je odlučeno kao u izreci. Na posljedice nepostupanja po ovom rješenju, upozorene su zainteresirane osobe u točki II. ovog rješenja.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje .

U Slavonskom Brodu 1. travnja 2016.

Stečajna sutkinja:

Daniela Martini Maoduš

Naputak o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja zainteresirane osobe mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od dana koji počinje teći po isteku 8 dana od objave ovog rješenja na E oglasnoj ploči ovog suda. Žalba se podnosi u 3 primjerka ovom sudu. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud.

Rj. Rješenje nepravomoćno

Dostaviti:

- putem E oglasne ploče