

OBRAZAC 21

Nadležni sud: Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa: St-1741/13

Dužnik: Stečajna masa iza MONTMONTAŽA – N.E.P. d.o.o. u stečaju

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE
(radi odluke o prijedlogu nagodbe tužitelja MONTMONTAŽA d.d. Zagreb)**

I Stanje stečajne mase

Neunovčena imovina u trenutku okončanja stečaja bila je vezana uz parnice radi naplate potraživanja, te djelomično uz ovršne postupke na izuzetim pokretninama po ovršnom sudu.

Najznačajnije parnice radi unovčenja, naplate potraživanja stečajnog dužnika vode se na Trgovačkom sudu u Zagrebu protiv tuženika MONTMONTAŽA d.d. Zagreb pod poslovnim bojem P-1856/17 (prije 1324/15) radi 1.420.162,00 kn i P- 1378/14 radi 3.360.356,64 kn. U predmetu P-1856/17 (prije P-1324/15) predloženo je spajanje sa predmetom P-1378/14. U navedenim parnicama, tuženik MONTMONTAŽA d.d. Zagreb istaknula je prigovor radi prijeboja, a povodom koje se tražbine vodi parnica (P-292/16).

Istovremeno je u tijeku parnica protiv tužitelja MONTMONTAŽA d.d. koja se vodi na Trgovačkom sudu u Zagrebu pod brojem P-292/16 radi utvrđenja osporene tražbine tužitelja od 10.937.461,48 kn

Punomoćnica stečajnog dužnika, odvjetnica Jaka Ćurić, zaprimila je prijedlog tužitelja MONTMONTAŽE d.d. Zagreb kojeg zastupa odvjetnik Damjan Krivić iz OD Gugić i Kovačić. U prijedlogu mirnog rješenja sporova, zbog očite greške u pisanju pogrešno je naveden broj parnice radi utvrđenja osnovanosti tražbine kao P-291/16, a točan broj je P-292/16.

Za troškove parnice P-292/16 rezerviran je iznos od 440.000,00 kn, a parnice P-1856/17 i P-1378/14 daljnji iznos od 150.000,00 kn.

II POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Nastavno na opisano u točki I izvješća, rješavanje kako parnica radi naplate opisanih potraživanja (P-1856/17 i P-1378/14) kao i parnice radi utvrđenja tražbine P-292/16, predstavlja okončanje najznačajnijih parničnih postupka, ali ujedno i oslobađanje rezerviranih sredstava u sveukupnom iznosu od 590.000,00 kn.

1. **Prijedlog nagodbe zaprimljen od tužitelja / tuženika MONTMONTAŽE d.d. Zagreb**

U prijedlogu nagodbe MONTMONTAŽA d.d. Zagreb navodi da su u tijeku opisane parnice kao u točki I Izvješća (P-1324/14; P-1856/17 i P-292/16), te ističe da osporena tražbina tužitelja MONTMONTAŽA d.d. temelji na potraživanjima s osnova kamata po kreditima, troškova režijs, najma, dividendi, preplate po okončanim situacijama. Osim navedena tri parnična postupka, MONTMONTAŽA d.d. u svojem prijedlogu navodi i pravomoćno okončan postupak prije otvaranja stečaja pod poslovnim brojem P-88/12 u kojem je MONTMONTAŽI d.d. dosuđen iznos od 1.093.525,00 kn sa troškovima u iznosu o 88.000,00 kn. No, u odnosu na predmetni parnični postupka, opisana tražbina MONTMONTAŽE d.d. je uključena u prijavu tražbine, odnosno osporenu tražbinu za koju se vodi parnični postupak P-292/16, te se pitanje tražbine sa navedenog osnova rješava kroz parnicu radi utvrđenja osporene tražbine.

Predlagatelj mirnog rješenja sporova posebno ističe da se radi o međusobnim potraživanjima nastalim prije otvaranja stečaja koja su potraživanja stekla preduvjet za prijeboj prije stečaja, te da nema opravdanog razloga za vođenje opisanih sporova.

MONTMONTAŽA d.d. Zagreb u konačnosti predlaže da se izvrši prijeboj međusobnih potraživanja navedenih u parnicama koje vode stranke, a MONTMONTAŽA d.d. Zagreb u iznosu svoje tražbine koja nadilazi tražbinu stečajnog dužnika stavljenu u prijeboj (navode iznos od 7.338.467,76 kn) će otpisati ili nagodbom utvrditi kao sporno potraživanje u pogledu kojeg se odriče vođenja daljnjih postupaka.

Slijedom navedenog, proizlazi da bi po prijedlogu nagodbe, ako bi isti bio odobren od Skupštine vjerovnika, došlo do prijeboja tražbina stečajnog dužnika u sveukupnom iznosu istaknutom kao vrijednost spora (P-1856/17 + 1324/14) od 4.780.518,64 kn sa protutražbinom za koju se vodi parnica radi utvrđenja tražbine (P-292/16) u iznosu od 10.937.461,48 kn iz čega bi proizašlo da nakon prijeboja se otpisuje/ priznaje osnovanost osporavanja u iznosu od 6.156.942,84 kn (razlika iznosa za otpis prema navodu tužitelja, očito proizlazi iz činjenice da je tražbina s osnova parnice P-88/12 dvaput pribrojana iako je ista već sadržana u tražbini za koju se vodi spor).

2. Pravni status i osnov međusobnih potraživanja

U odnosu na pokrenute parnice protiv tuženika MONTMONTAŽA d.d. (radi se o matičnom društvu koje je imalo većinski udio u stečajnom dužniku) izvršeno je utuženje zadržanih iznosa po obračunskim situacijama u iznosu od 3.360.356,64 kn, te nadalje utuženje po stanju financijske kartice za daljnji iznos od 1.420.162,67 kn za koji iznos prema stanju poslovnih knjiga nije u cijelosti razvidan osnov iskazanog salda u poslovnim knjigama. U odnosu na predmetne parnice, tužitelj je predložio spajanje istih, a tuženik je istakao prigovor radi prijeboja koji je vezan ujedno sa prijavljenom tražbinom u stečajnom postupku u visini od 10.937.461,48 kn.

Nesporno je da je MONTMONTAŽA d.d. ustala tužbom radi utvrđenja tražbine koja se vodi pod poslovnim brojem P-292/2016. Tražbina Montmontaže d.d. je osporena sukladno odredbi članka 408 ZTD-a isticanjem da se radi o nadomještanju kapitala i radi zastare dijela tražbine. Prema odredbi članka 408 ZTD nije u cijelosti nesporno precizirano što se smatra nadomještanjem kapitala, te se isto tumači u širem smislu. Analizom tražbine MONTMONTAŽE d.d. proizlazi da je tražbina djelomično u zastari u iznosu od 839.519,05 kn (starosti preko 3 godine), dijelom se nesporno radi o zajmu i kamata po

zajmu koji je odobren stečajnom dužniku u iznosu od 165.837,40 kn, zastarjeloj tražbini po osnovi neisplaćene dobiti u iznosu od 1.041.972,09 kn, jamstvu po kreditu i regresnom zahtjevu temeljem presude u iznosu od 1.359.343,11 kn, plaćenih obaveza za pravnog prednika stečajnog dužnika u iznosu od 739.376,55 kn, te preostalog iznosa prijavljene tražbine temeljem više plaćenog iznosa po obračunskim situacijama (4.486.289,35 kn) i računima za obavljanje poslova informatičkih, knjigovodstvenih i usluge zakupa (3.144.642,98 kn) ili iz poslovnih odnosa proizlazi tražbina od 7.630.932,33.

U parnici radi utvrđenja tražbine, a i u odnosu na prigovor radi prijeboja koji je istaknula MONTMONTAŽA dd, pravno je pitanje da li bi se i predmetni poslovni odnosi između stečajnog dužnika i tuženika kao pretežitog vlasnika stečajnog dužnika, mogli smatrati nadomještanjem kapitala koja tražbina čini niži isplatan red ili bi se predmetni dio tražbine iz poslovnih odnosa koji nije u zastari mogao smatrati tražbinom višeg isplasnog reda temeljem čega bi sukladno odredbi članka 103 - do 105. Stečajnog zakona bio dopušten prijeboj. Pitanje je i da li je za dopuštenost prijeboja tražbina nastalih prije otvaranja stečaja uopće bitan status takve tražbine u stečajnom postupku. Daljnje je pravno pitanje, ako su preduvjeti za prijeboj nastali prije otvaranja stečaja, da li su se tražbine prebile danom kada su se stekli uvjeti, a što nadalje utiče i na pravno pitanje zastare.

U parnici radi osnovanosti osporene tražbine neizvjestan je uspjeh stečajnog dužnika posebno u dijelu isticanja razloga osporavanja tražbine temeljem odredbe čl. 408 ZTD „nadomještanja kapitala“. Također je upitan uspjeh u parnici radi naplate potraživanja (vps 1.420.162,67 kn) koji se zasniva na stanju financijske kartice i za koji iznos prema stanju poslovnih knjiga nije u cijelosti razvidan osnov iskazanog salda u poslovnim knjigama.

Nastavno na opisanu neizvjesnost predmetnih parnica, procjenjuje se osnovanim razmotriti prijedlog MONTMONTAŽE d.d. Zagreb.

3. Prijedlog odluke Skupštine vjerovnika

Predlaže se da Skupština vjerovnika donese odluku da li se stečajnom upravitelju daje suglasnost da sklopi nagodbu sa tuženikom / tužiteljem MONTMONTAŽA d.d. Zagreb na način da se utužene tražbine stečajnog dužnika u parnicama P-1378/14 (vps 1.420.162,67 kn) i P-1856/17 (prije P-1324/15; vps 3.360.356,64 kn) prebiju sa protutražbinom MONTMONTAŽE d.d. Zagreb za koju se vodi parnica P-291/16 radi osnovanosti osporene tražbine u iznosu od 10.937.461,48 kn (tražbine i protutražbine nastale prije otvaranja stečaja), pri čemu će MONTMONTAŽA d.d. nakon prijeboja za iznos od 6.156.942,84 kn priznati osnovanost osporavanja (ili povući tužbu čime se smatra osnovanim osporavanje), uz snošenje svake stranke svojih troškova u predmetnim parnicama.

Stečajni upravitelj:

Zdravko Mitak dipl. occ.

Prilog: Prijedlog mirnog rješenja sporova

Zagreb, 21.6.2018.g.