



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Ured predsjednika suda
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda
Kennedyja 11

Broj: 29 Su-736/2023-2
U Zagrebu 25. rujna 2023.

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po predsjedniku suda Nini Radiću u predmetu sudske uprave, radi izuzeća, podnositelja – bivšeg povjerenika predstečajne nagodbe u predstečajnom postupku nad dužnikom ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o. za usluge i trgovinu, Zagreb, Kopernikova ulica 5, OIB: 83632578347, Zlatka Koseca, Mali Bukovec, Dubovica 4, OIB: 70875793577, za izuzeće suca Nikole Ribarića, u predmetu poslovni broj: St-1268/2022, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o. za usluge i trgovinu, Zagreb, Kopernikova ulica 5, OIB: 83632578347, 25. rujna 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se zahtjev podnositelja – bivšeg povjerenika predstečajne nagodbe u predstečajnom postupku nad dužnikom ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o. za usluge i trgovinu, Zagreb, Kopernikova ulica 5, OIB: 83632578347, Zlatka Koseca, Mali Bukovec, Dubovica 4, OIB: 70875793577, za izuzeće suca Nikole Ribarića, u predmetu poslovni broj: St-1268/2022, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o. za usluge i trgovinu, Zagreb, Kopernikova ulica 5, OIB: 83632578347, kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Dana 25. rujna 2023. u Ured predsjednika suda je zaprimljen podnesak bivšeg povjerenika predstečajne nagodbe u predstečajnom postupku nad dužnikom ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o. za usluge i trgovinu, Zagreb, Kopernikova ulica 5, OIB: 83632578347, Zlatka Koseca, Mali Bukovec, Dubovica 4, OIB: 70875793577 (dalje u tekstu: podnositelj) kojim podnosi zahtjev za izuzeće uredujućeg suca Nikole Ribarića. Iz sadržaja podneska proizlazi kako se zahtjev temelji na odredbi iz čl. 71. t. 7. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine”

broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22; dalje: ZPP).

2. U obrazloženju zahtjeva za izuzeće suca, koji je predmet odluke u ovom rješenju, navodi se da se izuzeće traži iz sljedećih razloga. Podnositelj u bitnome navodi kako podnosi zahtjev za izuzećem uredujućeg suca zbog sumnje na nepristranost, kao i zbog nerada, nezakonitog i neurednog vršenja dužnosti uredujućeg suca u gore navedenom predstečajnom postupku. Ističe kako je na dan pisanja ovog zahtjeva za izuzeće isteklo 492 dana, računajući od dana otvaranja predstečajnog postupka te da budući da prije isteka roka od 120 dana, a niti kasnije, nitko nije predložio nikakav produžetak roka, Trgovački sud u Zagrebu mora ovaj predstečajni postupak obustaviti odmah. Nastavno, navodi kako je u više navrata tijekom predstečajnog postupka obavještavao sud kako je dužnik u više navrata izvršio plaćanje koje nije nužno za redovno poslovanje, dakle postupao je suprotno odredbama 67. stavka 1. i članka 29. stavka 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj: 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ). Ističe i kako uredujući sudac niti do danas nije uspio donijeti pravilnu i zakonitu odluku sukladno uputi Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. broj: 6 PŽ-5351/2022-3 od 8. veljače 2023. Nadalje, u bitnom navodi kako je uredujući sudac na ročištu za ispitivanje tražbina nezakonito, samovoljno i bez ikakvog valjanog obrazloženja, prekrojio tablicu prijavljenih tražbina te da "Plan rekonstruiranja", koji je objavljen na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova dana 2. svibnja 2023., po svom sadržaju je sve samo ne plan rekonstruiranja kakav iziskuje i nalaže Stečajni zakon. Slijedom navedenog, zbog sumnje na nepristranost, odnosno pristranost uredujućeg suca, kao i sumnje na pogodovanje dužniku i upravi dužnika, podnosi zahtjev za izuzećem uredujućeg sudca Nikole Ribarića.

3. Prije svega, nužno je istaknuti da su upravni poslovi koje u sudu obavlja predsjednik suda strogo odvojeni od funkcije suđenja u pojedinačnim predmetima, poimajući pritom istu funkciju u punom smislu te riječi, te su stoga njihove ovlasti ograničene odredbama čl. 29. i 30. Zakona o sudovima („Narodne novine” br. 28/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18, 126/19, 130/20, 21/22, 60/22 i 16/23) i odredbama druge glave Sudskog poslovnika („Narodne novine” broj: 37/14, 49/14, 8/15, 35/15, 123/15, 45/16, 29/17, 33/17, 34/17, 57/17, 101/18, 119/18, 81/19, 128/19, 39/20, 47/20, 138/20, 147/20, 70/21, 99/21, 145/21, 23/22 i 12/23).

4. Rukovodeći se stoga danim ovlastima iz odredaba navedenih članaka, u postupku odlučivanja o zahtjevu za izuzeće izvršen je uvid spisa predmeta, pri čemu posebice u zahtjev za izuzeće.

5. Odredbom čl. 73. stavak 1. ZPP-a propisano je da stranke mogu tražiti izuzeće samo suca koji sudjeluje u određenom postupku, odnosno predsjednika suda koji o zahtjevu za izuzeće treba odlučiti, a da o zahtjevu stranke za izuzeće odlučuje predsjednik suda, ako zakonom nije drugačije određeno (čl. 74. ZPP-a).

6. Uvidom u spis predmeta poslovni broj: St-825/2023 utvrđeno je kako je rješenjem poslovni broj: St-825/2023 od 1. lipnja 2023. utvrđeno da je prestala dužnost povjerenika predstečajne nagodbe Kosec Zlatka, Mali Bukovec, Dubovica 4, OIB: 70875793577 u navedenom predstečajnom postupku.

7. Temeljem stanja spisa, budući da podnositelj zahtjeva za izuzeće više nije stranka u postupku, zahtjev je odbačen kao nedopušten sukladno članku 73. st. 1. ZPP-a, te je riješeno kao u izreci ovog rješenja

Predsjednik suda:
Nino Radić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja posebna žalba nije dopuštena (čl. 73. st. 4. ZPP-a).

DNA:

- sucu
- podnositelju

Broj zapisa: **9-3085d-34c88**

Kontrolni broj: **06698-74ee1-ec2ba**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NINO RADIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.