

# IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Rijeci**

Poslovni broj spisa: Posl. br. 7 St-64/1999

Dužnik: **Brodomaterijal d.d. u stečaju** OIB 3215271113, 51227 Kukuljanovo

Kukuljanovo bb - adresa u Rijeci, 51000 RIJEKA, Martinšćica bb

PRIMLJENO:

02-02-2018

Neposredno - predano pošti: \_\_\_\_\_  
Obično-preporučeno: \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_  
Pošta \_\_\_\_\_ R \_\_\_\_\_  
Primjeraka \_\_\_\_\_ priloza \_\_\_\_\_  
Pristojbe: \_\_\_\_\_ kn, državnim biljezima  
Priloga: \_\_\_\_\_

## I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 16.10. 2018. DO 15.01.2018.

U izvještajnom razdoblju nastavljeno je sa prodajom nekretnina koje se prodaju u stečajnom postupku.

Tako je objavljen u Novom listu 22.11.2017. godine oglas o prodaji nekretnina za nekretnine kako slijedi: poslovni prostor u Rijeci, Antuna Barca 3c i 3d, stan u Samoboru, ulica 9. svibnja broj 3; poslovni prostor u Krku Stjepana Radića bb površine 281,07 m<sup>2</sup>, upisan u zemljišnim knjigama kao 21. udio 70/1000 dijela kčbr 1385/30, zgrada, robna kuća, zkul 3982, KO Krk.

Oglas je objavljen i na stranicama Hrvatske gospodarske komore i Sudačke mreže/WEB Stečaj@. Rok zadostavu ponuda određen je mjesec dana. Otvaranje ponuda bilo je zakazano za 04. siječnja 2018. godine. Na oglas je pristigla ponuda za Krk na iznos od 641.000,00kn.

U tijeku je sklapanje ugovora i naplata kupovnine.

Održane je 126 sjednica Odbora vjerovnika sa dnevnim redom na kojoj je raspravljen izvještaj stečajne upraviteljice te donesena odluka o uvjetima i nastavku prodaje imovine.

Obavljeni su ostali poslovi u stečaju prema ukazanim potrebama: očitovanja na podneske, ovjera podnesaka i platnih naloga, izrada izvještaja, održani sastanci sa potencijalnim kupcima nekretnina, te ostali poslovi u stečaju...

### U tijeku su slijedeći postupci pred sudovima:

U tijeku je ukupno 8 postupaka od čega je jedan u prekidu.

Postupci koji su u tijeku vode se radi: dokazivanja osnovanosti osporene tražbine 2 postupka; parnični postupak 1 te radnih sporova 5 postupka.

Stanje svakog pojedinačni predmeta opisano je u nastavku.

### 1. Sporovi radi utvrđenja tražbine

1.1. Tužitelj: VALVEG d.o.o. ŠKRLJEVO

Tuženik: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

NAŠ ZNAK: 1/09

POSLOVNI BROJ: P – 1966/10 ( ranije P-1513/08)

SUD: Trgovački sud u Rijeci

VRIJEDNOST SPORA: 304.655,98kn

Razlog i iznos predmeta spora zbog kojeg se isti vodi:

Na III. ispitnom ročištu od 11. studenog 2008. godine osporena je tražbina Valveg-a d. o. o. kao stečajnog vjerovnika III. višeg isplatnog reda, redni broj prijave 1059. Tražbina je prijavljena s osnova štete koju čini vrijednost iskazanih troškova izvedenih radova za izgradnju betonare, a temeljem Sporazuma o

zajedničkom ulaganju u betonaru zaključenog 7. rujna 1999. (prije stečaja). Uz Prijavu prilaže račun na iznos od 304.655,98kn koji datira od 10. 07. 2002. godine, dakle iz vremena nakon što je stečaj otvoren. Razlog osporavanja je da se Valveg d. o. o. po čl. 6. Sporazuma obvezao da sam na svoj trošak instalira betonaru te sam uloži tehnologiju i ostalo.

Po Sporazumu BM daje teren za postavljanje beotonare i materijal (pijesak, cement i ostali materijal) nužan za proizvodnju betona. Sa druge strane Valveg d. o. o. se obvezuje instalirati betonaru, uložiti tehnologiju i znanje uz obvezu pružanja kompletne usluge prilikom proizvodnje betona te snositi sve troškove ( vode, električne energije i telefona). Dobit se dijeli 50:50. (Isti Sporazum nije realiziran budući da sama betonara nije niti izgrađena.)

Tužitelj u Tužbi navodi da je betonara izgrađena, da je uložio u beotonaru svu tehnologiju i znanje, da bez obzira što je Sporazumom utanačeno da troškovi ulaganja idu na teret Valvega isti troškovi bi trebali biti podjeljeni na 50:50 budući da je Sporazumom uređeno da se i dobit dijeli 50:50, da je Valveg uredno podmirivao sve svoje obveze prema BM (što nije točno!!!)

Nad poduzećem Valveg d. o. o. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od 12. veljače 2008. godine, poslovni broj St-47/07, otvoren je i zaključen stečajni postupak te je određeno brisanje istoga iz sudskog registra. Za stečajnog upravitelja imenovana je gđa. Vesna Pindulić koja zastupa stečajnu masu.

Stanje spisa:

Rješenjem od 9. veljače 2009. određen je prekid postupka. BM dne 23. veljače 2009. godine ulaže žalbu a kao žalbene razloge navodi da je nad tužiteljem otvoren i zaključen stečajni postupak te da je Valveg d. o. o. brisan iz Sudskog registra pa je Sud prije donošenja tog Rješenja trebao utvrditi ovlaštenika za podnošenje Tužbe te istu Tužbu odbaciti ukoliko je podnesena od strane neovlaštenika. Odluka VTS-a, PŽ-1940/09, od 27. kolovoza 2010. godine kojom usvaja Žalbu BM-a I predmet vraća na ponovno suđenje.

Podnesak Tužitelja od 17. listopada 2011. godine u kojem se obrazlaže poslovni odnos stranaka. Nad poduzećem Valveg d. o. o. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od 12. veljače 2008. godine, poslovni broj St-47/07, otvoren je i zaključen stečajni postupak te je određeno brisanje istoga iz sudskog registra. Rješenje Suda od 21. rujna 2012. godine kojim se određuje prekid postupka budući da je Tužitelj kao pravna osoba prestala postojati, postupak će se nastaviti kada Stečajni upravitelj Tužitelja ili pravni sljednik preuzmu postupak ili kada ih Sud ex offio pozove da to učine.

## **1.2. Tužitelj: GRAD RIJEKA**

Tuženik: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

NAŠ ZNAK: 02/2009

POSLOVNI BROJ: P – 2441/13 ( ranije P-1512/08)

SUD: Trgovački sud u Rijeci

VRIJEDNOST SPORA: 993.555,80kn

Razlog i iznos predmeta spora zbog kojeg se isti vodi:

Na III. ispitnom ročištu od 11. studenog 2008. godine osporena je tražbina Grada Rijeke kao stečajnog vjerovnika I. višeg isplatnog reda, redni broj prijave 1061. Tražbina je prijavljena s osnova parničnog postupka koji se vodio pri Trgovačkom sudu u Rijeci pod poslovnim brojem P-1256/01 radi naplate. Prema stanju u tom spisu pravomoćnom i ovršnom Presudom Trgovačkog suda u Rijeci od 3. studenog 2006. zahtjev Grada Rijeke kao Tužitelja za naknadom troška postupka u iznosu od 993.555,80kn odbacjen je uz obrazloženje da istu naknadu Grad Rijeka može tražiti samo u stečajnom postupku.

Ročišta i stanje:

Odgovor na tužbu podnesen dne 3. 2. 2009. Pristojba na odgovor na tužbu plaćeno 31. ožujka 2009. Podnesak BM od 10. veljače 2009. godine u kojem ističe da se utužena tražbina odnosi na troškove za zastupanje odvjetnika u parnici P-1256/01 I po protutužbi koja je u daljnjem tijeku postupka podnesena od strane BM-a, ali kasnije je isti postupak razdvojen Rješenjem od 7. studenog 2002. godine i vodi se pod poslovnim brojem P-2118/02., za iznos prijavljene tražbine sukladno članku 245/4. ZOO-a ističe se prigovor zastare.

1. očište 7. travnja 2009. - odgođeno

2. ročište održano 4. svibnja 2009. - BM ustraje pri predloženom izvođenju dokaza – uvid u spis P-1256/01 i P-2118/02, Tuženik se usprotivio izvođenju uvida u ovaj potonji. Sud odredio uvid u P-1256/01.

3. ročište održano 8. srpnja 2009. u 10.00 sati – prekid postupka dok parnični predmet P-1256/01 ne bude vraćen sa Ustavnog suda RH i parnični predmet P-2118/02 ne bude vraćen sa VTS-a RH.

4. Ročište održano dne 18. svibnja 2011. godine u 9,30 sati - odgođeno sve dok se ne odluči o ustavnoj tužbi P-1256/2001., budući da je VTS odlučio samo u P-2118/02 .

5. ročište održano 27. 3. 2012. godine – opet doneseno Rješenje o prekidu postupka sve do rješavanja ustavne tužbe.

Podnesak Tužitelja od 13. ožujka 2013. godine kojim obavještava Sud da je ustavni sud odlučio o Tužbi svezi predmeta P-1256/01 na način da je Ustavna tužba odbačena.

Rješenje Suda od 13. rujna 2013. godine kojim se određuje nastavak postupak te zakazuje ročište za dne 7. studenog 2013. godine. Rješenje Suda od 7. studenog 2013. godine kojim je odgođeno.

Ročište održano 4. prosinca 2013. godine na kojem se određuje uvid u spis P - 2118/02

Ročište održano 22. siječnja 2014. godine – glavna rasprava zaključena.

Ročište za objavu i uručenje Presude održano 7. ožujka 2014. godine – Tužitelj odbijen sa Tužbom i tužbenim zahtjevom.

Žalba Grada Rijeke na Presudu od 7. ožujka 2014. godine . Presuda VTS –a RH , Pž – 3731/2014 od 10. listopada 2017. godine kojom se potvrđuje Prvostupanjska odluka.

Grad Rijeka pisanim putem 23. studenog 2017. godine pozvana na plaćanje troškova postupka. Uplata izvršena.

Revizija Grada zaprimljena dne 22. prosinca 2017. godine – čeka se odluka Vrhovnog suda RH.

**BM ZASTUPAN PO:** odvjetnica Nevenka Volf Gruden

## **2. Parnični i ovršni postupci**

2.1. Ovrhovoditelj BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju  
Ovršenik: RH MINISTARSTVO OBRANE VP 3253.  
**POSLOVNI BROJ:** Ovr – 8370/2016 (temeljem P-352/01)  
**SUD:** Općinski sud u Rijeci  
**VRIJEDNOST SPORA:** 114.912,20kn

### **RAZLOG I IZNOS PREDMETA SPORA: (TEMELJEM OVRŠNE ISPRAVE)**

Radi isplate iznosa od 149.971,06kn , ali je dio povučen te se konačno potražuje iznos od 114.912,20kn

### **STANJE SPISA NA DAN IZVJEŠTAJA:**

Prijedlog za ovrhu od 5. studenog 2008. godine temeljem pravomoćne i ovršne Presude od 22. kolovoza 2006. godine. Požurnica Sudu.

Rješenje o ovrsi od 01. veljače 2017. godine, čeka se pravomoćnost , izuzeta novčana sredstva uplaćena su na račun Ovrhovoditelja.

Žalba RH od 23. veljače 2017. godine a kao žalbeni razlog ističu da je prošao zastarni rok od 10 godina za podnošenje Prijedloga za ovrhu.

Rješenjem Suda od 24. ožujka 2017. godine RH upućena u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom Odbor vjerovnika na Sjednici od 07. kolovoza 2017. godine odbija Prijedlog RH radi nagodbe ( povrat sredstava ) sve do pravomoćnog okončanja spora, Novčana sredstva rezervirana.

**BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju ZASTUPAN PO:** Pravna služba Stečajnog dužnika .



### 3. Radni sporovi

#### 3.1. TUŽITELJ: Antun Ožanić

TUŽENIK: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

NAŠ ZNAK: 1/2010 R

POSLOVNI BROJ: P- 1992/10

SUD: Trgovački sud u Rijeci

VRIJEDNOST: 182.549,30kn zajedno sa kamatom

Razlog spora zbog kojeg se isti vodi: traži isplatu iznosa od 19.584,29kn a koja tražbina je priznata na IV. Ispitnom ročištu od 21. rujna 2010. godine

Stanje spisa:

Tužba podnesena nadnevka 25. studenog 2010. godine.

BM podnio Odgovor na tužbu dne 31. prosinca 2010. godine – u kojem ističe da je ponovno raspravljano o tražbini o kojoj je odlučeno nekom odlukom čini procesnu smetnju za vođenje ovog postupka. Tužitelj je podnio Žalbu na Rješenje te kad sve žalbe i svi prigovori podneseni na diobeni popis budu konačno riješeni tek tada će se moći i izvršiti isplata vjerovnika sa diobenog popisa a na kojem popisu se nalazi i sam Tužitelj sa ovdje predmetno utuženom tražbinom.

Ročište zakazano za 14. travnja 2011. godine u 9.00 sati – odgođeno zbog službene spriječenosti uređujućeg suca.

Ročište održano 8. lipnja 2011. u 9. 00 sati - učinio upitnim legitimnost zz zastupnika Brodomaterijal-a d.d. u stečaju uz obrazloženje da raniji stečajni upravitelj nije razriješen a imenovan je novi.

Ročište zakazano za 20. listopada 2011. godine u 11.00 sati – odgođeno zbog službene spriječenosti uređujućeg Suda.

Ročište održano 16. prosinca 2011. godine – između ostalog traži delegaciju suda, saslušanje svih tijela stečajnog postupka, upozna se činjenicom da je podnio kaznene prijave protiv svih tijela stečajnog postupka, traži isplatu doprinosa, ne priznaje imenovanje novog stečajnog upravitelja.

Sud Rješenjem od 16. prosinca 2011. godine odbija prijedloge Tužitelja za donošenje presude zbog izostanka i ogluhe sa prijedlozima izvođenja dokaza. BM- u je dodjeljen rok za očitovanje.

Podnesak BM od 13. siječnja 2012. godine.

Ročište održano 3. travnja 2012. godine. – podnio zahtjev za izuzeće Sudske savjetnice, Suca te delegaciju Suda. Rješenje od 13. srpnja 2012. godine kojim se odbija zahtjev za izuzeće.

Ročište održano dne 22. studenog 2012. godine na kojem Tužitelj podnosi zahtjeve za izuzeće Suda, Predsjednika TS u Rijeci– obustavlja se postupanje po ovom predmetu sve do donošenja odluke o izuzećima.

Rješenje Predsjednika VTS-a RH, Su-1607/12 od 3. siječnja 2012. godine i Rješenje Predsjednika TS u Rijeci, Su-456/12 Od 16. siječnja 2013. godine kojim se odbijaju svi zahtjevi za izuzeća kao neosnovani. Podnesak Tužitelja od 1. veljače 2013. kojim povlači dio tužbenog zahtjeva za isplaćeni iznos glavnice od 19.584,29kn, ali ustraje pri isplati kamate.

Podnesak BM- od 1. ožujka 2013. godine kojim se očituje na Podnesak Tužitelja na način da se ne protivi povlačenju djela tužbenog zahtjeva te se i dalje pozivajući na odredbe Stečajnog zakona.

Podnesak Tužitelja dostavljenog putem brzojava kojim ističe da opoziva povlačenje dijela tužbenog zahtjeva te da mu nisu poznate radnje njegova Punomoćnika.

Podnesak BM-a kojim i dalje ustraje pri priloženom dokazu o uplati.

Ročište održano dne 11. lipnja 2013. godine. – na istome proširuje svoj tužbeni zahtjev na ukupan iznos od 182.549,30kn zajedno sa kamatama s osnova plaća, BM se mora očitovati o tako postavljenom tužbenom zahtjevu. Podnesak Tuženika od 3. srpnja 2013. godine postupajući po nalogu Suda.

Ročište održano dne 18. listopada 2013. godine – određen uvid u spise Trgovačkog suda u Rijeci P – 2414/02 i St –64/99

Ročište održano 12. ožujka 2014. godine na kojem je doneseno Rješenje kojim se dozvoljava Tužitelju da proširi svoj tužbeni zahtjev na ukupan iznos od 182.549,30kn zajedno sa kamatom: na iznos od 19.584,29 počam od 11. studenog 2008. godine do isplate te na iznos od 169.965,01kn koja teče od 15. studenog 2008. godine. Tužitelju je naloženo da dostavi dokaze na kojima temelji svoj tužbeni zahtjev, navede osnov s kojeg potražuje predmetne iznose te da se očituje da li je nesporno da mu je sa danom 31. ožujka 2004. godine prestao radni odnos kod Tuženika.

Ročište održano dne 4. srpnja 2014. godine u 10.30 sati. – glavna rasprava zaključena.

Ročište održano 18. kolovoza 2014. godine – objava Presude – Tužba odbačena u cijelosti. Tužitelju naloženo plaćanje troška postupka u iznosu od 9.375,00kn.

Žalbe Tužitelja od 27. kolovoza 2014. godine.

Rješenje Visokog trgovačkog suda republike Hrvatske u Zagrebu, poslovni broj PŽ - 8108/14 od 9. svibnja 2016. godine kojim se ukida Rješenje od 18. kolovoza te predmet vraća na Prvostupanjski sud.

Ročište zakazano za 08. prosinca 2016.godine odgođeno je.

Novo Ročište zakazano za 08. veljače 2017. godine je i održano. **Sud će naknado odlučiti o daljnjem tijeku postupka** što do dana izvještavanja nije učinjeno.

Odvjetnik Vodopija otkazao zastupanje. BM zastupan po: odvjetnica Jasminka Hodžić.

### **3.2. Tužitelj: ANTUN OŽANIĆ**

Tuženik: BRODOMATERIJAL D.D. u stečaju

NAŠ ZNAK: 1/15

POSLOVNI BROJ: P-3103/14

SUD: Općinski sud u Rijeci

VRIJEDNOST SPORA: spor manje vrijednosti

Razlog i iznos predmeta spora zbog kojih se isti vodi:

Radni – diskriminacija, opisa nema

Ročišta i stanje:

Tužba zaprimljena 20. veljače 2015. godine

Odgovor na Tužbu dostavljen dne 27. veljače 2015. godine

Ročište održano 9. travnja 2015. godine – Tužitelj pozvan na uređenje svoje Tužbe i tužbenog zahtjeva

Rješenje Suda od 31. kolovoza 2015. godine kojim se Tužba smatra povučenom.

Žalba Tužitelja od 21. rujna 2015. godine, čeka se odluka Županijskog suda.

Rješenje Županijskog suda u Splitu, poslovni broj GŽ – R 532/15 od 15. travnja 2016. godine kojim se odbija Žalba kao neosnovana. **Podnesena Revizija dne 16. rujna 2016.**

BM zastupa Pravna služba.

### **3.3. Tužitelj: Dorotea Žic**

TUŽENIK: Brodomaterijal d.d. u stečaju

NAŠ ZNAK : 01/17

POSLOVNI BROJ : Pr – 119/2017

SUD: Općinski sud u Rijeci

VRIJEDNOST SPORA: 30.790,35kn

RADI: utvrđenja osporene tražbine u iznosu od **30.790,35kn**

1. Tužba podnesena 05. svibnja 2017. godine
2. Odgovor na tužbu 24. svibnja 2017. godine
3. Podnesak BM od 13. rujna 2017. godine kojim se predlaže Sudu da Tužiteljica uredi svoju Tužbu i tužbeni zahtjev sukladno Odluci VTS –a od 12. srpnja 2017. godine, poslovni broj PŽ – 3353/2017, posebno iz razloga što je istim BM upućen u parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja za iznos od 15.050,38kuna

### **3.4. TUŽITELJ: Dorotea Žic**

TUŽENIK: Brodomaterijal d.d. u stečaju

NAŠ ZNAK : 02/17

POSLOVNI BROJ : P– 297/2017/Pr – 219/2017

SUD: Trgovački sud u Rijeci/Općinski sud u Rijeci

VRIJEDNOST SPORA:

RADI: utvrđenja

Rješenje Suda od 15. svibnja 2017. godine kojim se Trgovački sud u Rijeci proglašava nenadležnim

**Rješenje Općinskog suda u Rijeci od 16. listopada 2017. godine kojim se odbacuje Tužba radi litispendencije. Čeka se pravomoćnost.**

**3.5. TUŽITELJ: Brodomaterijal d.d. u stečaju**

**TUŽENIK: Dorotea Žic**

**NAŠ ZNAK : 03/17**

**POSLOVNI BROJ :**

**SUD: Općinski sud u Rijeci**

**VRIJEDNOST SPORA: 15.050,38kuna**

**RADI:** utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine ( prema Rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u Zagrebu, poslovni broj Pž 3353/2017 od 12. srpnja 2017. godine)

01. kolovoza 2017. godine podnesena Tužba. Plaćena pristojba 500,00kuna

**Odgovor na Tužbu zaprimljen dne 23. Studenog 2017. godine.**

**Ročište zakazano za 31. siječnja 2018. godine.**

### **Popis radnika koji su nastavili s radom**

U radnom odnosu su još radnici kako slijedi:

1. Danica Maravić Marković
2. Boris Žic

### **Dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.**

Stekli su se uvjeti da se pristupi zaključenju stečajnog postupka.

Okončan je postupak isplate vjerovnika 02. višeg isplatnog reda - radnika ( prijave od broja 1217 do 1496) – 279 radnika u ukupnom iznosu 1.652.689,58 te pripadajući doprinosi i porezi u ukupnom iznosu od 1.306.709,91kn .

Izmijenjena je i pročišćena prijava društva Osimpex d.o.o. iz Osijeka, sve usklađeno sa Presudom i Rješenjem VTS –a RH, poslovni broj Pž - 5762/14 od 8. rujna 2015. godine. Budući je Osimpex d.o.o. Osijek, Europske avenije 2, OIB 17937349035 postupio prema presudi pod posl. br. P - 574/2002 od 5. srpnja 2005. te presudi Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u Zagrebu Pž - 5762/14 od 8. rujna 2015. godine tražbina je „oživjela“ kao tražbina trećeg višeg isplatnog reda vjerovnika u iznosu od 2.686.955,34 kn.

Tražbinu je osporio vjerovnik Antun Ožanić te je upućen u parnicu sa određenim vremenskim odmakom zbog zahtjeva za izuzeće nadležnog suca. U Razdoblju od studenog 2015. godine do konca rujna 2016. godine vjerovnik Antun Ožanić u više navrata je tražio izuzeće nadležne sutkinje, Predsjedice Trgovačkog suda u Rijeci te predsjednika Visokog trgovačkog suda u Zagrebu.

### **Imovina stečajnog dužnika nije sva unovčena.**

Jedan od razloga da imovina nije unovčena je što je u stečajnu masu vraćena u već odmakloj fazi stečajnog postupka, sve zbog dužine trajanja sporova.

Riječ je o nekretninama koje su bile predmet pobijanja u parnicama sa TK Centrom, Osimpex – om d.o.o. i Gradskom bankom d.d. u stečaju, te su vraćeni u stečajnu masu nakon okončanja parnica. Tako je prostor u A. Barca u stečajnu masu vraćen 2010. godine; nekretnine na Kukuljanovu u 2015. godine; nekretnina na Krku nakon okončanja 16-godišnje parnice ((Presuda i Rješenje VTS –a RH, poslovni broj Pž - 5762/14 od 8. rujna 2015. godine) a imovina vraćena u stečajnu masu u svibnju 2016. godine.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

### 1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona

Stečaj Brodomaterijala d.d. otvoren je Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od 12.VI. 2000. godine. U razdoblju od otvaranja stečajnog postupka do pisanja izvještaja imovina stečajnog dužnika u najvećem je dijelu unovčena a stečajni vjerovnici viših isplatnih redova čije su tražbine utvrđene namiren u 100% iznosima. Isto tako su u namireni i razlučni vjerovnici. Zbog trajanja sporova razlučni vjerovnik Zagrebačka banka d.d. namiren je u visini 100% tek u izvještajnom roku budući je prodaja nekretnina upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci z.k.ul. 1933 K.O. Kukuljanovo k.č. 1193/8, k.č. 1193/10, k.č. 1193/11, k.č.1193/2, k.č. 1193/3 uslijedila nakon okončanja sudskih postupaka i prodana je u 2016. i 2017. godini.

### 2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu

U izvještajnom razdoblju nastavljana je prodaja nekretnina u stečajnom postupku te je taku u postupku potpisivanje ugovra za prodaju nekretnine U Krku. Ponuđeni iznos je 641.000,00 kn.

### 3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga -

Preostalu imovinu stečajnog dužnika čine nekretnine, potraživanja i novčana sredstva. U nastavku je navedena imovina stečajnog dužnika:

- u nekretninama koje nisu unovčene do dana pisanja izvještaja; status imovine na dan izvještaja; vrijednost imovine prema procjeni ili cijeni određenoj zaključkom suda.
- imovina u novcu.

Imovina u nekretninama( zemljište, poslovni prostor):

1. Poslovni prostor u Rijeci, Antuna Barca 3c i 3d u zgradi sagrađenoj na kčbr 936/9, zkul broj 4380, poduložak broj 6, 7, 8 i 9 sve K. O. Plase, ukupne površine 680,45m<sup>2</sup>, etažiran, upisan kao:

**a) poslovni prostor u Rijeci, Antuna Barca 3c i 3d** u zgradi sagrađenoj na kčbr 936/9, zkul broj 4380, poduložak broj 6, 7, 8 i 9 sve K. O. Plase, ukupne površine 680,45m<sup>2</sup>, etažiran, upisan kao: **6. etaža** 105/10000 poslovni prostor broj 11 (orijentacija sjever – jug) u površini od 178m<sup>2</sup>, koji se sastoji od hodnika, pet (5) kancelarija i sanitarnog čvora, a koji se nalazi u prizemlju zgrade Antuna Barca 3c, sagrađene na kčbr 936/9, zk. Ul. Broj 4380, poduložak broj 6, K. O. Plase; **7. etaža** 115/10000 poslovni prostor broj 12 (orijentacija sjever – jug) u površini od 195m<sup>2</sup>, koji se sastoji od hodnika, pet (5) kancelarija i sanitarnog čvora, a koji se nalazi u prizemlju zgrade Antuna Barca 3c, sagrađene na kčbr 936/9, zk. Ul. Broj 4380, poduložak broj 7 K. O. Plase; **8. etaža** 64/10000 poslovni prostor broj 13 (orijentacija sjever – jug) u površini od 108m<sup>2</sup>, koji se sastoji od hodnika, pet (5) kancelarija i sanitarnog čvora, a koji se nalazi u prizemlju zgrade Antuna Barca 3c, sagrađene na kčbr 936/9, zk. Ul. Broj 4380, poduložak broj 8, K. O. Plase; **9. etaža** 117/10000 poslovni prostor broj 14 (orijentacija sjever – jug) u površini od 199,45m<sup>2</sup>, koji se sastoji od hodnika, osam (8) kancelarija i sanitarnog čvora, a koji se nalazi u prizemlju zgrade Antuna Barca 3d, sagrađene na kčbr 936/9, zk. ul. broj 4380, poduložak broj 9, K. O. Plase, ; **po početnoj prodajnoj cijeni 1.650.000,00kuna.**

Pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem P-613/05 Pž – 1933/06 Brodomaterijal d.d. u stečaju je pokrenuo postupak radi pobijanja pravnih radnji, za ugovor sa TK centarom Rijeka sklopljenim u listopadu 1999. godine ugovor o prodaji nekretnine – poslovni prostor u Rijeci, Antuna

Barca 3c, površine 680,45 m<sup>2</sup>. Za iznos ugovorene cijene je izvršen prijeboj za neplaćene račune iz razdoblja 95. do 99. godine. S obzirom da je u to vrijeme račun Brodomaterijala d.d. bio blokiran, društvo nesposobno za plaćanje, izjavu o prijeboju od 28.10.1999. godine osporio je vjerovnik Antun Ožanić, te je uslijedio postupak pobijanja pravne radnje i povrat imovine u stečajnu masu. Presudom Trgovačkog suda u Rijeci od 16.02.2006. godine presuđeno je u korist Brodomaterijala d.d. u stečaju, na što je tuženik uložio žalbu VTS-u. Dana 15.10.2009. je zaprimljena presuda VTS-a broj XXXIV Pž - 1933/06-5, kojom je presuđeno u korist Brodomaterijala d.d. u stečaju te je time presuda Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj XVI-P-613/2005-65 od 16.02.2006. godine postala pravomoćna.

Presudom se obvezuje tuženik da vrati u stečajnu masu tužitelja vlasništvo nad nekretninama, koje čine poslovni prostor u prizemlju zgrade u Rijeci, Antuna Barca 3c, površine 680,45 m<sup>2</sup> na k.č. 936/11,937/4,936/10 upisane u zk. ul. 2514 i k.č. 986/2 upisane u zk.ul.1812 sve k.o. Zamet, ili da tužitelju isplati 4.251.097,29 kn sa zakonskom zateznom kamatom do namirenja, te nadoknadi trošak postupka u iznosu 739.403,50 kn.

HT-hrvatske telekomunikacije, TK centar Rijeka je odlučio izvršiti povrat nekretnine, tako da je HT izdao tabularnu ispravu radi uknjižbe nekretnine, izvršena je primopredaja nekretnine, očitana mjerila struje i vode...

Po pravomoćnosti presude Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. XVI-P-613/2005-65 izvršena je procjena nekretnine. Prodaje se u stečajnom postupku a prodaja oglašava u medijima te informacije o prodaji dostavljaju u HGK i VTS-u.

Prodaja nekretnine oglašavana je do studenoga 2017. godine 32 put.

Interes je iskazan u samo nekoliko puta međutim prostor ipak nije prodan.

**2. stan u Samoboru, ulica 9. svibnja broj 3**, vanknjižno vlasništvo, III. kat, površine 47,08 (stan koristi stanar – samac sa zaštićenom najamninom), **početne prodajne cijene 108.000,00kuna**. Za stan je iskazan interes u više navrata međutim je u stanu zaštićeni zakupoprimalac, tako da stan nije prodan.

#### Imovina u inozemstvu:

4. Stan u Sarajevu, Općina Novo Sarajevo, u ulici Marka Marulića broj 19, 7. kat, površine 55m<sup>2</sup>. Procjena nije vršena.
5. Poslovni prostor u Beogradu - prema dokumentaciji koju posjedujemo nekretnina je etažno vlasništvo u Palati Jadran, Nemanjina 4 ( sada ulica Hajduk Veljkov Venac 4); veličine 41,00 m<sup>2</sup> kancelarijski prostor i 11,40 m<sup>2</sup> hodnici i nužne prostorije uz kancelarijski prostor, što je ukupno 52,40 m<sup>2</sup>. Procjena nije vršena.

Pokrenute su radnje na rješavanju vlasništva angažiranjem odvjetnika u Sarajevu i Beogradu. Početkom kolovoza 2013. godine na zahtjev Ministarstva pravosuđa RH dostavljeni su podaci o imovini društva u drugim republikama te o stanju predmeta.

Parnice su nastavljene temeljem odobrenja Ministarstva pravosuđa RH. U izvještajnom razdoblju nema novih informacija glede nekretnina.

Novčana sredstva - stanje gotovog novca na računima i blagajni na dan 31.12. 2017. godine iznosi 7.409.668,77kn.

#### **6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju**

Sva dospjela potraživanja vjerovnika stečajne mase namiruju se u skladu sa rokovima dospijeca.



7. **dati podatak o isplatama plaća radnika** ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnog postupka

Plaće radnicima koji su nastavili radom u stečaju isplaćuju se uredno.

8. **dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika** (diobe).

U tijeku postupka bilo je više djelomičnih diobi što je navedeno u tabelarnom prikazu.

***Vjerovnicima (vjerovnici - čl. 86 Zakona o radu, stečajni vjerovnici, razlučni vjerovnic), je do dana 31. prosinca 2017. godine isplaćeno kako slijedi:***

<i>tražbine vjerovnika koje se isplaćuju kao trošak stečajnog postupka temeljem čl. 86. Zakona o radu</i>	<i>5.886.646,52 kn</i>
<i>kamate na tražbine vjerovnika koje se isplaćuju kao trošak stečajnog postupka iz čl. 86. Zakona o radu</i>	<i>1.960.421,74 kn</i>
<i>utvrđene tražbine vjerovnika 01. višeg isplatnog reda 100% (dioba 02.06.2004.god , 16.05.2006. g. i 09. do 31.12.2017 god.)</i>	<i>44.768.350,93 kn</i>
<i>utvrđene tražbine vjerovnika 02. višeg isplatnog reda 100% (diobe : 31.03.2003.g. 02.06.2004. g. 15.05.2006.g. i 09. do 31.12.2017 god.)</i>	<i>13.442.401,48 kn</i>
<i>utvrđene tražbine vjerovnika 03. višeg isplatnog reda - 100% od utvrđenih tražbina – (diobe: 2006, 2009, 2010,2012, 2013, 2014, 2015. GBO 2016.)</i>	<i>25.321.266,07 kn</i>
<i>razlučni vjerovnici ( Erste 2009. god, ZABA – 2003. i 2014. god. ZABA 2017. god.)</i>	<i>13.361.366,28 kn</i>
<b><i>sveukupno</i></b>	<b><i>104.740.453,02 kn</i></b>

U izvještajnom razdoblju isplaćene su tražbine vjerovnicima 01. višeg isplatnog reda u visini 1.306.709,91kn, vjerovnicima 02. višeg isplatnog reda u visini 1.687.500,28kn za ukupan iznos od te razlučnom vjerovnika ZABA u visini 1.653.869,72 kn. **Sveukupno je vjerovnicima isplaćeno 4.648.079,91kn.**

Za namirenje vjerovnika čije su tražbine osporene ili se vode drugi postupci ( Osimpex, MORH, ZABA, Grad Rijeka) rezervirana su novčana sredstva.Isto tako su rezervirana sredstva za radnika koji nije dostavio račun u iznosu 2.177,12kn )

### **Ostali podaci**

U izvještajnom razdoblju ostvareni su prihodi i priljevi u iznosu 109.726,08kn , te troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase u iznosu 145.884,53 kn.

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju od 16.01.2018.g do 15.04.2018. godine.

U razdoblju koje predstoji pristupiti će se izradi završnog računa te predložiti zaključenje stečajnog postupka.

Nastaviti će se sa i sa radnjama vezano za prodaju imovine koja se prodaje u stečajnom postupku; održati sjednica odbora vjerovnika, obaviti poslove uz diobu vjerovnika 03. isplatnog reda ukoliko se riješi osporavanje prijavljene tražbine od strane drugog vjerovnika i vezano s tim eventualno pokrenutom parnicom, te ostale radnje sukladno odlukama Suda, kao i obavljati ostale redovne poslove u stečaju.

Mjesto i datum :

Rijeka, 31.siječnja 2018. godine

Stečajni upravitelj:

Ombretta Belić – Ilijašić

  
BRODOMATERIAL d.d.  
U STEČAJU  
ŠKRLJEVO, Kukuljevačka bb