



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2396/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Josipa Frajlića, kao predsjednika vijeća, Marijane Žigić, kao suca izvjestitelja i dr.sc. Sanje Zagrajski, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Željka Antonića, iz Bribira, Kričina 51, OIB 02895766265, odlučujući o žalbi potrošača Željka Antonića, protiv rješenja Općinskog suda u Crikvenici od 1. srpnja 2019., broj Sp-162/19, u sjednici vijeća održanoj 29. kolovoza 2019.

r i j e š i o j e

Žalba potrošača Željka Antonića se uvažava, ukida se rješenje Općinskog suda u Crikvenici od 1. srpnja 2019., broj Sp-162/19 i predmet vraća tom sudu na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Željka Antonića, iz Bribira, Kričina 51, OIB 02895766265."

To rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija potrošač ne navodeći zakonske razloge za žalbu kao ni prijedlog o sadržaju odluke ovog drugostupanjskog suda. U žalbi u bitnome navodi da FINI nije dostavio popis imovine iz razloga jer poziv FINE nije primio. Da je poziv primio dostavio bi podatke o svojoj imovini i ne bi ih zatajio.

Žalba je osnovana.

Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode potrošača, ovaj sud je utvrdio da je počinjena bitna povreda odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13. i 89/14., dalje ZPP), na koju pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP.

Prvostupanjski sud pobijano rješenje donosi a nakon što je utvrdio da potrošač po pozivu FINE nije dostavio popis svoje imovine pa se ima smatrati da nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici (čl. 79. c. st. 3. Zakona o stečaju potrošača - Narodne novine broj 100/15. i 67/18., dalje ZSP), a kako je iz Očevidnika FINE utvrđeno da potrošač ima imovine, prvostupanjski sud smatra da se radi o nepoštenom potrošaču.

Prema stavu ovog suda ne može se smatrati da je potrošač Željko Antić nepošten, a što je razlog za obustavu postupka jednostavnog stečaja potrošača, jer je u konkretnom slučaju na temelju zakonske presumpcije sud prvog stupnja utvrdio je da potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici. Naime, potrošač se uopće nije očitovao o svojoj imovini, pa je sud prvog stupnja, nakon što je izvršio uvid u dostavljene podatke od FINE (Očevidnik) bio dužan utvrditi vrijednost imovine potrošača sukladno odredbi čl. 79. f ZSP, te nakon toga ovisno o utvrđenoj vrijednosti imovine potrošača donijeti odgovarajuće odluke.

Potrošača se može smatrati nepoštenim samo u situaciji kada je uredno primio poziv FINE iz čl. 79. b st. 1. ZSP, kada je dao suglasnost za provedbu jednostavnog stečaja potrošača i kada je dostavio popis svoje imovine, ali u tom popisu nije dao istinite ili potpune podatke o svojoj imovini.

Prema tome, u konkretnom slučaju potrošač nije nepošten, pa će sud u ponovljenom postupku utvrditi ima li potrošač imovinu, što sve čini imovinu potrošača i vrijednost te imovine, te u ovisnosti o utvrđenoj vrijednosti imovine potrošača donijeti odgovarajuće odluke odnosno otvoriti i zatvoriti jednostavni postupak stečaja potrošača ukoliko je imovina potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, odnosno otvoriti jednostavni postupak stečaja potrošača i dalje postupati po odredbi čl. 79. h ZSP ako je vrijednost imovine potrošača veća od 10.000,00 kn. Ukoliko potrošač ima imovine, sud prvog stupnja vrijednost te imovine utvrdit će sukladno odredbi čl. 79. f ZSP, a osim vrijednosti imovine sud prvog stupnja dužan je utvrditi i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Sijedom iznijetog, odlučeno je kao u izreci na temelju odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP.

Osijek, 29. kolovoza 2019.

Izvjestitelj
Marijana Žigić

Predsjednik vijeća
Josip Frajlić

Broj zapisa: **1788d-9bc9c**

Kontrolni broj: **0f9a6-28e7a-e25b3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽIGIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.