

Zagreb, 8.8.2022.

601 518

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II  
10000 Zagreb

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Petra Berislavica 11  
10000 Zagreb

Posl.br.: St-1544/2022

Pravna stvar:

Dužnik: Naziv: Medium trade j.d.o.o.  
OIB: 17533542080  
Adresa sjedišta: Zagreb, Illica 71

Radi: Ovaranja predstečajnog postupka;

Dostaviti: Preporučenom pošiljkom s povratnicom

Prilog: Preslika povratnice kao prilog 1; potvrda HP o primitku pošiljke kao Prilog 2;

Primjerci: 2x (dvostruko)

- A) ZARTJEV za ukidanjem rješenja po službenoj dužnosti / podredno  
B) ŽALBA protiv rješenja

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
PRILJEMNA PISARNIČA  
Primljeno iz ruk. 09.08.2022.  
Predato na pošt. 08.08.2022.  
Pošta Zgb 579343577  
Broj primjeraka 2 priloga 2x2  
Priložba 1261

**A) ZAHTJEV za ukidanjem rješenja po službenoj dužnosti**

- I/ Nastavno na rješenje Naslova od dana 28.07.2022. godine, poslovni broj gornji, kojim se odbacuje prijedlog dužnika Medium trade j.d.o.o. za otvaranje predstečajnog postupka (dalje u tekstu: „Rješenje“), dužnik se očituje kako slijedi.
- II/ Prije svega, dužnik ističe kako je naslovni sud u potpunosti neosnovano donio navedeno rješenje, a sve iz razloga kako je to detaljno obrazloženo u nastavku.
- 2.1. Naime, u predmetnom postupku dužnik je dva puta bio pozvan na dopunu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, i to zaključkom Naslova od 8. lipnja 2022. godine (dalje u tekstu: „Zaključak od 08.06.2022.“) te zaključkom od 1. srpnja 2022. godine (dalje u tekstu: „Zaključak od 01.07.2022.“, Zaključak od 08.06.2022. te Zaključak od 01.07.2022. dalje u tekstu zajedno: „Zaključci“).

Iz točke 7. i točke 11. obrazloženja Rješenja, proizlazi kako je naslovni sud donio rješenje o odbacivanju prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka uzimajući u obzir činjenicu da dužnik nije postupio sukladno pozivu suda prema Zaključcima, poglavito prema Zaključku od 01.07.2022. godine, odnosno da nije dostavio dokumentaciju koju je bio obavezan dostaviti.

Nastavno na navedeno, dužnik ističe kako je, suprotno stajalištu naslovnog suda, u zadanom roku postupio po oba gore navedena zaključka te dostavio Naslovu dopunjenu dokumentaciju.

Naime, dana 15.07.2022. godine dužnik je uručio Hrvatskoj pošti dopunjenu dokumentaciju, koju je bio ponovno pozvan dostaviti Zaključkom od 01.07.2022. godine, te je ista uručena Trgovačkom sudu u Zagrebu dana 18.07.2022. godine u 8 sati ujutro i potpisana od strane Trgovačkog suda, međutim predmetna dokumentacija omaškom suda nije dostavljena u predmetni spis koji se vodi pod poslovnim brojem gornjim.

Dalje, dužnikovim odlaskom na Trgovački sud u Zagrebu - Odjel za prijem pošiljaka te provjerom prima gore navedene pošiljke, utvrđeno je kako je zabunom suda otvoren novi broj predmeta pod poslovnim brojem St-2176/22, umjesto da je pošiljka prosljeđena u već postojeći spis koji se vodi pod posl. br. St-1544/22, slijedom čega je dužnikova dopuna dokumentacije predana Trgovačkom sudu u Zagrebu - Stalnoj službi u Karlovcu, pod posl. br. predmeta St-2176/22, a koji predmet je dodijeljen sutkinji Jadranki Mađeruh u rad.

Povrh svega navedenog, dužnik ističe kako je FINA po službenoj dužnosti podnijela zahtjev za otvaranje stečaja nad dužnikom dana 26.07.2022. godine te je predmet dodijeljen u rad Trgovačkom sudu u Zagrebu - Stalnoj službi u Karlovcu, sutkinji Goranki Boljkovac pod novim posl. br. St-2243/2022.

Dakle, iz svega gore navedenog proizlazi kako je dužnik postupio, u zadanom roku, po Zaključku naslovnog suda od 01.07.2022. godine te uredno dostavio dopunjenu dokumentaciju naslovnom sudu.

**Dokazi:** uvid u spis Trgovačkog suda u Zagrebu - Stalna služba u Karlovcu St-2176/22, uvid u spis Trgovačkog suda u Zagrebu - Stalna služba u Karlovcu St-2243/2022. preslika povratnice kao **Prilog 1.** potvrda HP o primitku pošiljke kao **Prilog 2**

- III/ U svezi sa svim gore navedenim, a zbog evidentne pogreške prijemne pisamice Trgovačkog suda, Naslov je pogrešno donio Rješenje kojim se odbacuje prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka, stoga ovim putem dužnik predlaže Naslovu, po službenoj dužnosti, ukinuti predmetno Rješenje i zatražiti od Trgovačkog suda u Zagrebu - Stalne službe u Karlovcu povrat pogrešno uručene dokumentacije iz spisa u predmetu koji se vodi pod posl. br. St-2176/22.

Podredno, a opreza radi, u slučaju da Naslov ne uvaži prijedlog dužnika za ukidanjem Rješenja i povrat pogrešno uručene dokumentacije, dužnik ovim putem u otvorenom roku, u nastavku izjavljuje žalbu protiv rješenja.

## **B) ŽALBA protiv rješenja**

### **I/ Rješenja protiv kojeg se izjavljuje žalba**

- 1.1. Trgovački sud u Zagrebu donio je dana 28.07.2022. godine rješenje kojim se odbacuje prijedlog dužnika Mediūm trade j.d.o.o. za otvaranje predstečajnog postupka (dalje u tekstu: „Rješenje”).

Pisani otpisak Rješenja sukladno odredbama članka 12. Stečajnog zakona (*Narodne novine broj 71/15; u daljnjem tekstu: „SZ”*) objavljen je na e-Oglasnoj ploči sudova dana 28.07.2022. godine.

Dužnik unutar otvorenog zakonskog roka određenog člankom 19. st. 2. SZ-a podnosi sljedeću

### **Žalbu**

kojom pobija Rješenje u cijelosti kao neosnovano nezakonito, a sve kako je to detaljno obrazloženo u nastavku.

### **II/ Žalba se podnosi zbog sljedećih žalbenih razloga:**

- bitne povrede odredaba postupka iz razloga što je prvostupanjski sud prilikom donošenja pobijanog Rješenja povrijedio odredbe SZ-a i Zakona o parničnom postupku (*Narodne novine br. 80/22; u daljnjem tekstu: „ZPP”*);
- pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

### **III/ Obrazloženje razloga za žalbu**

- 3.1 Dužnik ovim putem ističe kako je Rješenje u cijelosti neosnovano i nezakonito, a sve iz razloga kako slijedi.

Naslovni sud je odbacio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, iako nisu bile ispunjene zakonske pretpostavke propisane SZ-om za donošenje takve odluke te je Rješenje u cijelosti nezakonito.

Iz obrazloženja Rješenja proizlazi kako je naslovni sud odbacio Prijedlog na temelju članka 31. stavka 3. SZ-a, a iz razloga što dužnik nije dostavio dopunu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka u skladu s pozivom suda iz zaključka naslovnog suda od 08.06.2022. godine (dalje u tekstu: „Zaključak od 08.06.2022.”) te zaključka od dana 01.07.2022. godine (dalje u tekstu: „Zaključak od 01.07.2022.”; Zaključak od 08.06.2022. te Zaključak od 01.07.2022. dalje u tekstu zajedno: „Zaključci”), odnosno iz razloga što dužnik nije dostavio tražene podatke koji nedostaju u dokumentaciji.

Dužnik je podnio Prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka dana 25.05.2022. godine, a koji prijedlog nije bio potpun (dalje u tekstu: „Prijedlog”), slijedom čega je naslovni sud pozvao dužnika svojim Zaključcima na dopunu Prijedloga.

Naime, podneskom od 23.06.2022. godine dužnik je pravovremeno dostavio dopunu Prijedloga sukladno pozivu iz Zaključka od 08.06.2022. godine, međutim po ocjeni naslovnog suda, dužnik nije u cijelosti

postupio po navedenom zaključku jer u popisu imovine i obveza nije naveo podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, niti je naveo podatke o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti. Stoga je sud ponovno Zaključkom od 01.07.2022. godine naložio dužniku dopuniti Prijedlog s podacima koji nedostaju.

Iz točke 7. obrazloženja Rješenja, proizlazi kako je naslovni sud donio rješenje o odbacivanju prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka uzimajući u obzir činjenicu da dužnik uopće nije postupio sukladno pozivu suda prema Zaključku od 01.07.2022. godine, odnosno da nije dostavio dokumentaciju koju je bio obavezan dostaviti.

Međutim, sud je neosnovano odbacio Prijedlog Dužnika.

Nastavno na navedeno, dužnik ističe kako je, suprotno stajalištu naslovnog suda, u zadanom roku postupio po oba gore navedena zaključka, odnosno po Zaključku od 01.07.2022. godine, te dostavio Naslovu dopunjenu dokumentaciju.

Naime, dana 15.07.2022. godine dužnik je uručio Hrvatskoj pošti dopunjenu dokumentaciju, koju je bio ponovno pozvan dostaviti Zaključkom od 01.07.2022. godine, te je ista uručena Trgovačkom sudu u Zagrebu dana 18.07.2022. godine u 8 sati ujutro i potpisana od strane Trgovačkog suda, međutim predmetna dokumentacija omaškom suda nije dostavljena u predmetni spis koji se vodi pod poslovnim brojem gornjim.

Dalje, dužnikovim odlaskom na Trgovački sud u Zagrebu - Odjel za prijem pošiljaka te provjerom prijma gore navedene pošiljke, utvrđeno je kako je zabunom suda otvoren novi broj predmeta pod poslovnim brojem St-2176/22, umjesto da je pošiljka proslijeđena u već postojeći spis koji se vodi pod posl. br. St-1544/22, slijedom čega je dužnikova dopuna dokumentacije predana Trgovačkom sudu u Zagrebu - Stalnoj službi u Karlovcu, pod posl. br. predmeta St-2176/22, a koji predmet je dodijeljen sutkinji Jadranki Maderuh u rad.

Povrh svega navedenog, dužnik ističe kako je FINA po službenoj dužnosti podnijela zahtjev za otvaranje stečaja nad dužnikom dana 26.07.2022. godine te je predmet dodijeljen u rad Trgovačkom sudu u Zagrebu - Stalnoj službi u Karlovcu, sutkinji Goranki Boljkovac pod novim posl. br. St-2243/2022.

Dakle, iz svega gore navedenog proizlazi kako je dužnik postupio, u zadanom roku, po Zaključku naslovnog suda od 01.07.2022. godine te uredno dostavio dopunjenu dokumentaciju, koja očitom pogreškom suda nije dostavljena u točan spis koji se vodi pod poslovnim brojem gornjim.

Dužnik također ističe kako je takvo pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje imalo za posljedicu pogrešnu primjenu materijalnog prava, slijedom čega je Rješenje u cijelosti neosnovano - nezakonito.

**Dokazi:**

uvid u dokumentaciju u spisu, uvid u spis Trgovačkog suda u Zagrebu - Stalna služba u Karlovcu St-2176/22, uvid u spis Trgovačkog suda u Zagrebu - Stalna služba u Karlovcu St-2243/2022, preslika povratnice kao **Prilog 1**, potvrda HP o primitku pošiljke kao **Prilog 2**

IV)

Slijedom svega naprijed navedenoga, dužnik predlaže drugostupanjskom sudu donijeti rješenje kojim se žalba usvaja u cijelosti te ukida pobijano prvostupanjsko rješenje i predmet vraća na ponovni postupak.

Dužnik:

MEDIUM TRADE j.d.o.o.

*Julijanić Tom*  
Tom Jurković, direktor

**Medium trade**  
j.d.o.o.  
**Zagreb**