

48-St-6578/16-584



TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

20-03-2019

REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

poštom — neposredno
primj. priloga
pristojba

Poslovni broj: 44 Pž-1294/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Jelene Čuveljak, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice te Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom NIVA INŽENJERING d.o.o. u stečaju, OIB 78742307417, Zagreb, Gradišćanska 34, odlučujući o žalbi LJILJANE KNEŽEVIĆ, OIB 1739893639, Velika Britanija, London, 4a Fawcett Ct, Chelsea, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-6578/2016-536 od 5. veljače 2019., u sjednici vijeća održanoj 6. ožujka 2019.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba Ljiljane Knežević i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-6578/2016-536 od 5. veljače 2019.

Obrazloženje

Pobijanim je rješenjem o dosudi dosuđena nekretnina stečajnog dužnika, upisana u zk.ul. br. 5394 k.o. Centar, z.k.čbr. 1348, dvorište, garaža i kuća u Zagrebu, Ulica Vladimira Nazora 22, u naravi dvosobni stan na prvom katu, kupcu Krunoslavu Kovaču iz Strmca, Sviba 14, kupcu je naloženo uplatiti u roku od 15 dana od pravomoćnosti rješenja iznos od 394.300,00 kn, kao razliku između uplaćene jamčevine i postignute kupoprodajne cijene na elektroničkoj javnoj dražbi, a određeno je da ako kupac ne položi razliku kupovnine, sud će rješenjem prodaju oglasiti nevažećom i nekretninu dosuditi kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili. Određen je upis prava vlasništava za korist kupca na dosuđenoj nekretnini po pravomoćnosti rješenja i uplati razlike kupovnine, a određeno je brisanje prava i tereta koji prestaju prodajom, te je naloženo Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Zemljišnoknjižnom odjelu, upisati pravo vlasništva za korist kupca i brisanje prava i tereta koji prestaju, određeno je da će se nekretnine predati kupcu zaključkom o predaji po pravomoćnosti rješenja i uplati razlike kupovnine, da će se rješenje objaviti na e-Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu te je Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Zemljišnoknjižnom odjelu, naloženo zabilježiti dosudu nekretnina. Sud je tako odlučio pozivom na odredbe članka 247. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj

71/15 i 104/17) te na odredbe Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; u daljnjem tekstu: OZ), nakon što je od Financijske agencije zaprimio izvješće da je Krunoslav Kovač na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi za navedenu nekretninu dao najvišu ponudu u iznosu od 450.500,00 kn.

Žaliteljica žalbu podnosi ističući da je sudjelovala na elektroničkoj javnoj dražbi za prodaju predmetne nekretnine i da je sud donio pogrešnu odluku koja izriče da žaliteljica nema pravo da joj sporna nekretnina bude ponuđena na kupnju u slučaju da Krunoslav Kovačić ne isplati ostatak cijene na vrijeme. Izjavljuje žalbu i radi postupanja Fine i zahtijeva poništenje javne dražbe jer je dovedena u neravnopravan položaj od samog početka kada Fina nije prihvatila uplaćenu jamčevinu, te je tek nakon odluke nadležnog tijela ipak žaliteljici dodijeljeno pravo na nadmetanje. Predlaže prihvatiti žalbu i poništiti javnu dražbu te ponoviti postupak prodaje elektroničke dražbe.

Žalba nije osnovana.

Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; u daljnjem tekstu: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. SZ-a. Rješenje je pravilno i zakonito.

Iz preslike dijela spisa koji je dostavljen povodom žalbe proizlazi da je Trgovački sud u Zagrebu rješenjem poslovni broj St-6578/2016 od 14. ožujka 2018. odredio prodaju sporne nekretnine sukladno odredbi članka 247. SZ-a te je zaključkom od 15. lipnja 2018. odredio uvjete prodaje, a iz izvješća Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb, o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi proizlazi pravilnost rješenja o dosudi sporne nekretnine najboljem ponuditelju, Krunoslavu Kovaču.

Žalbeni navodi o nepravilnostima u provođenju elektroničke javne dražbe nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost rješenja, s obzirom na činjenicu da iz navoda žalbe, ali i iz isprava koje je o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi uz izvješće dostavila Financijska agencija, naročito iz dnevnika nadmetanja, proizlazi da je žaliteljica sudjelovala u elektroničkoj javnoj dražbi, da je njezina zadnja valjana ponuda dana zabilježena u iznosu od 441.550,00 kn, a nakon toga su valjane ponude dale treće osobe, dok je nekretnina pravilno dosuđena ponuditelju Krunoslavu Kovaču, koji je dao zadnju valjanu ponudu u iznosu od 450.500,00 kn. Zadnja žaliteljičina ponuda u istom iznosu od 450.500,00 kn je dana 18. siječnja 2019. u 00:00:35 sati, koja je odbijena jer je istekao rok za predaju ponuda, s obzirom na činjenicu da je nadmetanje trajalo od 2. siječnja 2019. do 17. siječnja 2019., kako to proizlazi iz podataka o nadmetanju u elektroničkoj javnoj dražbi. Stoga žalbeni navodi o eventualnim ranijim nepravilnostima u postupanju Agencije pri zaprimanju jamčevine nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost rješenja o dosudi na temelju provedene javne dražbe, i to ponuditelju koji je dao najvišu ponudu.

Kako rješenje nije zahvaćeno niti drugim povredama postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, već je donijeto sukladno odredbama Stečajnog zakona, ali i odredbi

članka 103. OZ-a, koji se zakon primjenjuje u postupku unovčenja nekretnina u stečajnom postupku, rješenje je u svemu pravilno i zakonito. Stoga je riješeno kao u izreci.

Zagreb, 6. ožujka 2019.



Predsjednica vijeća

dr. sc. Jelena Čuveljak, v. r.

Za točnost otpisavka – ovlašteni službenik

Brankica Curman