

IAP SISCIA d.o.o. u stečaju

Zadar, Sestrunjska 9

OIB: 37900057740

Posl.br.: 1 St – 738/16

15t-738/16 REF1

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

29.03.2017. 1. primjeraka sa

Priloga 1. rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno – s očekivanim ometom.

Predano na poštu preporučeno dana 28.03.2017.g.

Plaćena pristojba _____

Nedostaje pristojba _____

Primljene vrijednosti (novac, pristojbe i sl.) _____

Pomoć djelatnika _____

Sukladno naloženom na skupštini vjerovnika od 26.siječnja 2017.god. stečajni upravitelj podnosi izvješće o sporovima koje ima stečajni dužnik, tko su stranke u postupku, koji je osnov spora, u kojem stadiju se nalaze sporovi te da li su stranke prijavile tražbine u roku od 60 dana, od otvaranja stečajnog postupka, za ročište zakazano i održano 26.siječnja 2017.god.

1. Općinski Građanski sud u Zagrebu, posl.br. P-6203/13

Tužitelj: Zvonko Sinković

Udruga Veronika Vere

Tuženik: IAP SISCIA d.o.o.

Radi: utvđenja ništetnosti

VPS: 360.000,00 kn

Tužitelj traži povrat nekretnine, procjenjena na 360.000,00 kn. Istu je tuženik (stečajni dužnik) iznajmio dužniku.

Tužitelj nije prijavio tražbinu stečajnom dužniku.

2. Općinski Građanski sud u Zagrebu, posl.br. P- 6481/11

Tužitelj: Gordana Dragaš Mađar

Tuženik: IAP SISCIA d.o.o.

Radi: utvrđenja

VPS: 400.000,00 kn

Tužitelj traži povrat nekretnine. Ista je iznajmljena tužitelju. Prvostupanjsku presudu dobio je tužitelj. Stečajni dužnik je uložio žalbu na presudu.

Tužitelj nije prijavio tražbinu stečajnom dužniku.

3. Općinski sud u Sisku, posl.br.: Povrv – 667/2014

Ovrhovoditelj: Berislav Arapović

Ovršenik: IAP SISCIA d.o.o.

Radi: ovrhe

VPS: ovrha na temelju vjerodostojne isprave do 50.000,00 kn

Ovrhovoditelj traži isplatu od 5.606,76 kn. Izgledno je da će stečajni dužnik biti ovršen.

4. Općinski sud u Sisku, posl.br.: P – 2053/2011

Tužitelj: Davorka Pelikan

Tuženik: IAP SISCIA d.o.o.

Radi: utvrđenja ništetnosti ugovora

Prvostupanjska presuda donesena u korist tužitelja. Stečajni dužnik (tuženik) uložio žalbu na presudu.

Tužitelj nije prijavio tražbinu stečajnom dužniku (tuženiku)

5. Općinski Građanski sud u Zagrebu, posl.br.: 73 P – 5106/14 – 33

Tužitelj: Mirjana Kordeloš

Tuženik: IAP SISCIA d.o.o.

Radi: utvrđenja ništetnosti

VPS: 300.000,00 kn

Tužitelj traži povrat nekretnine, procjenjene na 300.000,00 kn. Ista je iznajmljena tužitelju od strane tuženika (stečajni dužnik)

6. Općinski Građanski sud u Zagrebu, posl.br.: P – 7123/14

Tužitelj. Dragica Kralj

Tuženik: IAP SISCIA d.o.o.

Radi: utvrđenja ništetnosti

VPS: 10.000,00 kn

Tužitelj traži povrat nekretnine, procjenjene na 350.000,00 kn. Ista je iznajmljena tužitelju od strane tuženika.

Tužitelj nije prijavio tražbinu stečajnom dužniku (tuženiku)

7. Općinski sud u Zlataru, Stalna služba u Zaboku, posl.br: Ps – 2/15

Tužitelj: Franjo Kotarski

Tuženik: IAP SISCIA d.o.o.

Radi: utvrđenja ništetnosti

VPS: 300.000,00 kn

Tužitelj traži povrat nekretnine, procjenjene na 300.000,00 kn. Ista je iznajmljena tužitelju od strane tuženika.

Tužitelj nije prijavio tražbinu stečajnom dužniku (tuženiku).

8. Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Krku, posl.br.: P – 956/2016

Tužitelj: Anton Vučinović

Dražen Starčević

Tuženik: IAP SISCIA d.o.o.

Radi: utvrđenja ništetnosti

Tužitelj traži povrat nekretnine, procjenjene na 450.000,00 kn.

Tužitelj nije prijavio tražbinu stečajnom dužniku.

9. Trgovački sud u Zadru, posl.br.: Povrv – 428/2015

Tužitelj: Zagrebački holding d.o.o. Podružnica čistoća

Tuženik: IAP SISCIA d.o.o.

Radi: isplate

Tužitelj traži isplatu u iznosu od 725,00 kn. Prvostupanjsku presudu je dobio. Stečajni dužnik (tuženik) je uložio žalbu na presudu.

Tužitelj je prijavio tražbinu stečajnom dužniku, koja je priznata u cijelosti.

10. Općinski sud u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Novoj Gradiški, posl.br.: P – 358/15

Tužitelj: Lidija Horvat

Tuženik: IAP SISCIA d.o.o.

Radi: utvrđenja ništetnosti ugovora

Tužitelj traži povrat nekretnine, procjenjene na 280.000,00 kn. Ista je iznajmljena tužitelju od strane tuženika.

Tužitelj nije prijavio tražbinu stečajnom dužniku (tuženiku)

11. Općinski Građanski sud u Zagrebu, posl.br. P -1637/2015

Tužitelj: Martina Šimičić

Tuženik: IAP SISCIA d.o.o.

Radi: utvrđenja ništetnosti

VPS: 150.000,00 kn

Tužitelj traži povrat nekretnine, procjenjene na 150.000,00 kn. Ista je iznajmljena tužitelju od strane tuženika (stečajni dužnik)

Tužitelj nije prijavio tražbinu stečajnom dužniku.

12. Općinski sud u Virovitici, posl.br.: P – 111/2016, P – 357/2016

Tužitelj: Davor Blažinčić

Tuženik: IAP SISCIA

Radi: povrata bianko zadužnica

Stečajni dužnik nije u posjedu traženih zadužnica.

13. Općinski sud u Novom Zagrebu, posl.br.: P -3260/2015

Tužitelj: Marija Bernarda Komadina

Tuženik: IAP SISCIA d.o.o.

Radi: utvrđenja ništetnosti

Tužitelj traži povrat nekretnine, procjenjene na 250.000,00 kn. Ista je iznajmljena tužitelju od strane tuženika (stečajni dužnik)

Tužitelj nije prijavio tražbinu stečajnom dužniku.

14. Trgovački sud u Zagrebu, posl.br.: Povrv – 4875/2015

Tužitelj: HEP – toplinarstvo d.o.o.

Tužitelj: IAP SISCIA d.o.o.

Radi: isplate

Tužitelju je dosuđen iznos od 4.795,23 kn temeljem vjerodostojne isprave.

Tužitelj je prijavio tražbinu stečajnom dužniku koja je priznata u cijelosti.

15. Općinski Građanski sud u Zagrebu, posl.br.: P – 6116/11

Tužitelj: Marija Vuletić

Željko Vuletić

Renata Vuletić

Tuženik: IAP SISCIA d.o.o.

Radi: utvrđivanja ništavosti ugovora

VPS: 101.000,00 kn

Tužitelj traži povrat nekretnine, procjenjene na 220.000,00 kn. Ista je iznajmljena tužitelju od strane tuženika (stečajni dužnik)

Tužitelj je prijavio izlučno pravo. Međutim prijavu temelji na ugovorima o pozajmicama što je zakonski neutemeljeno, za izlučno pravo.

16. Županijski sud u Karlovcu, posl.br. GŽ – 165/2016

Tužitelj: Nikola Končar

Tuženik: IAP SISCIA d.o.o., drugotuženik

Radi: utvrđenja ništetnosti ugovora

Tužitelj traži povrat nekretnina procijenjenih na 400.00,00 kn (prema kupoprodajnom ugovoru)

Tužitelj nije prijavio tražbinu stečajnom dužniku.

Dokumentacija je dobijena od bivšeg pravnog zastupnika stečajnog dužnika, odvjetnika Marka Krpana iz Zagreba. Međutim evidentno je da ovo nisu svi sudski postupci u kojima je stranka stečajni dužnik. Dio podataka o postupcima dobijeno je od zastupnika stranaka (tužitelja) koji su se zanimali u kojoj je fazi stečajni postupak, zatim mogućnost povrata zadužnica, te mogućnosti prekida ovršnih postupaka na novčanim sredstvima svojih klijenata (dužnikovih dužnika).

Iz navedenog proizlazi potreba za korišćenjem odvjetničkih usluga. Za područja Općinskih sudova Gospić, Rijeka, Karlovac, Zagreb te njihovim stalnim službama, predlaže se angažiranje odvjetnice Danice Vejvoda Mirković iz Rijeke. Za područja općinskih sudova u Varaždinu, Koprivnici, Sisku, Osijeku, Slavonskom Brodu, Virovitici, Zadru, Zlataru i njihovim stalnim službama predlaže se d korišćenje usluga odvjetnika sa područja suda gdje se vodi postupak.

Sve odvjetničke usluge bile bi plaćene prema važećoj tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika.

Na dalje obzirom da je dio nekretnina iznajmljen bivšim vlasnicima ili trećim osobama, predlaže se da se iznajmljivanje nastavi po tržišnim uvjetima, ali sada u korist stečajnog dužnika. Iz ostvarenih priliva, u stečajnu masu, podmirivali bi se režijski troškovi pojedinih nekretnina koje terete vlasnike nekretnina (stečajnog dužnika) te ostalih troškova stečajne mase.

U slučaju odbijanja plaćanja najma od strane zakupoprimca biti će poduzeta prisilna naplata u sudskom postupku.

Najam bi trajao sve dok nadležne institucije ne utvrde da li su poslovi između kreditora i zajmoprimaca bili legalni i koja se, i koliko, strana u poslovima oko davanja i primanja zajmova, ponašala zakonito.

Zadar , 24.ožujka 2017.

IAP SISCIA d.o.o.
u stečaju
Z A D A R

stečajni upravitelj:
mr.sc.Savo Filipović

