



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-151/2025-11

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB: 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom AP Solutions društvo s ograničenom odgovornošću za usluge i trgovinu, Rijeka, Antuna Gustava Matoša 3B, OIB: 11251672772, 22. svibnja 2025.

r i j e š i o   j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom AP Solutions društvo s ograničenom odgovornošću za usluge i trgovinu, Rijeka, Antuna Gustava Matoša 3B, OIB: 11251672772, da u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja, solidarno uplate predjuam u iznosu od 3.451,00 EUR (slovima: tri tisuće četiri stotine pedeset jedan euro) za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Rijeci kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj HR59 2390 0011 3000 0270 3, s pozivom na broj St-151/2025.

II. Ako osobe iz točke I. izreke rješenja ne predjujme u ostavljenom roku traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom AP Solutions društvo s ograničenom odgovornošću za usluge i trgovinu, Rijeka, Antuna Gustava Matoša 3B, OIB: 11251672772.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Rijeka podnijela je ovome sudu 28. ožujka 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom AP Solutions društvo s ograničenom odgovornošću za usluge i trgovinu, Rijeka, Antuna Gustava Matoša 3B (dalje: dužnik) na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ).

2. Predlagatelj je u prijedlogu naveo da dužnik na dan 26. ožujka 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 9.608,24 EUR, u koji iznos je uračunata i kamata i naknada Financijske agencije za provedbe ovrhe i da dužnik ima jednog zaposlenika.

3. Rješenjem poslovni broj St-151/2025-4 od 8. travnja 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, imenovan privremeni stečajni upravitelj Mario Kovačević, Zagreb, XIV. Trokut 17, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

4. U prethodnom postupku zastupnik dužnika po zakonu je u spis dostavio podnesak u kojem je naveo da dužnik na računu nema novaca niti sredstava, nema u vlasništvu nekretnina, pokretnina, osim sitnog inventara koji je bezvrijedan, nema zaliha niti naplativih tražbina. Dužnik nema sredstava kojima bi se podmirili troškovi postupka. Bilanca i ostali dokumenti da su izrađeni u skladu s propisima sa stanjem na dan 31. prosinca 2024.

5. Privremeni stečajni upravitelj je u prethodnom postupku utvrdio da dužnik nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama u katastarskom operatu, a prema podacima Područnog ureda za katastar od 23. travnja 2025.

6. Dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine, što je privremeni stečajni upravitelj utvrdio uvidom u Zajednički informatički sustav zemljišnih knjiga i katastra – Popis imovine.

7. Prema bruto bilanci na dan 31. prosinca 2024. dužnik ima iskazanu materijalnu imovinu knjigovodstvene vrijednosti u iznosu od 1.070,60 EUR.

8. Prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila, Autoklub Siget H-046, dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

9. Prema bruto bilanci od 31. prosinca 2024. dužnik ima iskazana potraživanja prema trećim osobama u iznosu od 2.268,16 EUR.

10. Uvidom u e- spis utvrđeno je da protiv dužnika nema pokrenutih sudskih postupaka.

11. Privremeni stečajni upravitelj sačinio je predračun predvidivih troškova stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci koji iznose 3.451,00 EUR, a odnose se na:

- materijalni troškovi (poštarina, uredski materijal, biljezi) u iznosu od 60,00 EUR
- troškovi računovodstva u iznosu od 600,00 EUR
- bankovne naknade u iznosu od 108,00 EUR
- troškovi arhiviranja knjigovodstvene dokumentacije u iznosu od 200,00 EUR
- naknada troškova stečajnom upravitelju u iznosu od 483,00 EUR
- nagrada za rad stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 2.000,00 EUR.

12. Do završetka prethodnog postupka kod dužnika je utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje. Naime, prema Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan 22. svibnja 2025. dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 9.678,91 EUR u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega kod dužnika nije otklonjen stečajni razlog.

13. S obzirom da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj predložio je sudu postupiti u smislu odredbe čl. 132. SZ-a.

14. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

15. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

16. S obzirom na to da je u prethodnom postupku utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove likvidne imovine za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, valjalo je temeljem čl. 132. SZ-a pozvati sve osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da predujme navedeni iznos.

Na posljedice nepostupanja po točki I. izreke rješenja temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a upozoreno je u t. II. izreke ovog rješenja.

17. Posebno se napominje da ako se naknadno utvrdi da dužnik ima kakvu vrijedniju imovinu, postoji mogućnost nastavka postupka radi naknadne diobe temeljem odredbe čl. 289. SZ-a.

U Rijeci, 22. svibnja 2025.

Sutkinja  
Daniela Korlević

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30877-df988**

Kontrolni broj: **0914d-fc6e1-81a1c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.