



ODVJETNIČKI URED

Posl.br.: St-194/2025

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT**

u Zagrebu, 10.10.2025.g.

Stečajni dužnik: **MEGALIT d.o.o. u stečaju**, OIB: 87219083598, Kralja Zvonimira 14, Solin

Vjerovnik: **DOBROBIT d.o.o.**, OIB: 78187020653, Matice Hrvatske 3, 21204 Dugopolje, zastupan po punomoćniku Semianu Mejaku Puharić, odvjetniku iz Zagreba, Horvaćanska cesta 53b

## **Ž A L B A**

Punomoć u spisu  
1x

Vjerovnika DOBROBIT d.o.o. protiv Rješenja  
Trgovačkog suda u Splitu posl.br. St-194/2025-  
36 od 26.09.2025. godine

- 
1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu posl.br. St-194/2025-36 od 26.09.2025. godine, u točki I. izreke Rješenja su utvrđene tražbine vjerovnika I. višeg isplatnog reda, u točki II. Izreke Rješenje su utvrđene tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda, u točki III. izreke Rješenje su osporene tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda, u točki IV. izreke Rješenja upućeni su vjerovnici iz točke II izreke ovog rješenja čija je tražbina osporena i u osporenom se dijelu ne temelji na ovršnoj ispravi, da u roku od osam (8) dana nakon pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenu parnicu protiv stečajnog dužnika, radi utvrđenja osporene tražbine, jer u protivnom smatrat će se da su odustali od prava na vođenje parnice dok u je točki V. izreke Rješenja navedeno da se rješenje dostavlja Dužniku i svim vjerovnicima iz točke I. izreke ovog rješenja i to objavom na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova, gdje će se izvršiti samo jedna objava za sve. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (članak 12., stavak 1. i 50., stavak 4., Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15, 104/17, 36/22. 27/24).

2. Vjerovnik ovime, u otvorenom zakonskom roku, podnosi žalbu protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu posl.br. St-194/2025-36 od 26.09.2025. godine (dalje u tekstu: Rješenje) i to protiv točke IV. izreke pobijanog Rješenja kojom je prvostupanjski Sud uputio vjerovnike iz točke II izreke ovog rješenja čija je tražbina osporena i u osporenom se dijelu ne temelji na ovršnoj ispravi, da u roku od osam (8) dana nakon pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenu parnicu protiv stečajnog dužnika, radi utvrđenja osporene tražbine, jer u protivnom smatrat će se da su odustali od prava na vođenje parnice, iz svih zakonom propisanih žalbenih razloga, a posebice zbog pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede pravila parničnog postupka.
3. Utvrđena tražbina vjerovnika DOBROBIT d.o.o. iznosi 99.076,34 EUR dok je istom vjerovniku osporena tražbina u iznosu od 125.077,48 EUR.

Vjerovnik DOBROBIT d.o.o. je uz prijavu tražbine u ovom stečajnom postupku obavijestio stečajnog upravitelja i prvostupanjski Sud da raspolaže ovršnim ispravama koje je i dostavio u prilogu prijave tražbine i to tri bjanko zadužnice ovjerene od strane javnog bilježnika Marka Jurilina pod poslovnim brojevima OV-3201/2022, OV-3202/2022 i OV-3203/2022 na ukupan iznos od 700.000,00 HRK / 92,905.97 EUR radi osiguranja tražbine.

Stečajni upravitelj je u svojoj Tablici vjerovnika od 11.09.2025. utvrdio da postoje ovršne isprave za vjerovnikovog potraživanje te je utvrdio da postoje kako se citira: *“Tri bjanko zadužnice ovjerene od strane javnog bilježnika Marka Jurline iz Velike Gorice, pod poslovnim brojevima OV- 3201/2022, OV- 3202/2022 i OV- 3203/2022, na iznos 700.000,00 HRK / 92.905,97 eura.”*

Na ispitnom ročištu održanom 26.09.2025. pred prvostupanjskim Sudom, vjerovnik DOBROBIT d.o.o. je ponovno naglasio da raspolaže ovršnim ispravama.

Slijedom toga, vjerovnik DOBROBIT d.o.o. smatra da je prvostupanjski Sud u pobijanom Rješenju trebao pojedinačno i konkretno utvrditi koga upućuje u parnicu u pogledu osporene tražbine vjerovnika DOBROBIT d.o.o., odnosno da li prema odredbi članka 266. st. 1. Stečajnog zakona upućuje vjerovnika na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine ili prema odredbi članka 266. st. 4. Stečajnog zakona na parnicu upućuje osporavatelja (stečajnog dužnika) da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

Naime, pobijanim Rješenjem u točki IV izreke pobijanog Rješenja ostaje nejasno koga Sud upućuje na parnicu, odnosno da li vjerovnik treba pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine ili stečajni dužnik treba pokrenuti parnicu kao osporavatelj da dokaže osnovanost svog osporavanja.

Vjerovnik DOBROBIT d.o.o. smatra da je prvostupanjski Sud u skladu s odredbom članka 265. st. 1. Stečajnog zakona kojom je propisano da *“na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine”*, trebao jasno i nedvosmisleno utvrditi koga upućuje na parnicu radi utvrđivanja odnosno osporavanja tražbine i za koji iznos.

4. Slijedom svega navedenog, predlaže se Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske da preinači pobijano Rješenje Trgovačkog suda u Splitu posl.br. St-194/2025-36 od 26.09.2025. godine na način da u točki IV. izreke pobijanog Rješenja utvrdi koga Sud upućuje na parnicu radi utvrđivanja odnosno osporavanja tražbine i za koji iznos, odnosno podredno da ukine pobijano Rješenje Trgovačkog suda u Splitu posl.br. St-194/2025-36 od 26.09.2025. godine i vrati predmet prvostupanjskom Sudu na ponovno odlučivanje.

DOBROBIT d.o.o.,  
po punomoćniku:

Trošak prema osporenoj vrijednosti predmeta:

Sastav žalbe: 1.876,16 eur

PDV 25%: 469,04 eur

UKUPNO: 2.345,20 eur

+ sudska pristojba