

PRIVREDNIK p.u.t.z. u stečaju, Split
zastupan po Vedranu Šeparoviću, stečajnom upravitelju
Split, Dubrovačka 31
06. ožujka 2016. godine

11.St-72/2014

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
n/p stečajna sutkinja
gđa Ana Golub Gruić

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

13-04-2016

Predano na poštu obično prep. dne 20
POŠTA R
Dne primljena prijava
Tiskovna KN

Predmet: Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase

Imovina:

- Sredstva na računu na dan 31. ožujka 2016. godine 1.528,37 kn
- suvlasnički udio 3000/9849 dijela na č.z. 5584, ZU7270, KO Split u Kopilici 29. Nekretnina je opterećena razlučnim pravima. U tijeku je Ovršni postupak pred OS ST OVR-2380/12 ovrhovoditelja BANCO POPOLARE CROATIA (sada OTP Banka d.d.) i Petra Tante iz Splita.
- utvrđena tražbina 2.269.329,90 kn u stečajnom postupku CREDO BAKE d.d. u stečaju i to u petom isplatnom redu, sa neizvjesnom naplatom.

Tablica prihoda i rashoda

red. Br.	opis	iznos
I.)	Primitak na žiro račun	
1	polog iz blagajne	500,00
2	najam viljuškara	2.500,00
3	prodaja viljuškara	15.000,00
4	kamata a vista	3,09
	ukupno primitak	18.003,09
II.	Izdatak sa žiro računa	
1	blagajna-gotovinska plaćanja kanc.mat.	607,50
2	bruto ugovor o djelu- Ines Kovačević	2.974,13
3	hpb provizija	270,44
4	knjigovodstvene usluge	4.000,00
5	naknada za ovrhu-FINA	240,00
6	PDV	3.282,65
7	pristojba P-957/2015 TS c/a Živaljić	5.100,00

	ukupno izdatak	16.474,72
III.)	Saldo ž-r na dan 31.03.2016.	1.528,37

Unovčen je viljuška za 12.000,00 uvećano za PDV.

Izvršena je isplata 29.011,81 kn sredstava koje je doznačila Agencija za osiguranje potraživanja radnika.

SPOROVI U TIJEKU

- 15. P-957/15 TS ST tuženik Branimir Živaljić radi utvrđenja osnovanosti osporavanja
- P1-84/10 OS Split. Tuženik GRAD SPLIT radi isplate 206.331,25 kn + cca 310.000,00 kamata, ukupno cca 515.000,00 kn, za izvršene radove na školi u Žrnovnici. Rješenjem od 29. ožujka 2016. g. prekinut postupka radi stečaja tužitelja. Naš odvjetnik Željko Čapin predlaže nastavak spora. Slijedila bi izrada vještva od strane sudskog vještaka. Treba pozvati vjerovnike da predujme sredstva za nastavak spora. Odvjetnik Čapin zastupa uz uvjet da trošak naplati od protivničke strane
- OVR-1117/16 OS ST Stalna služba u Starom Gradu . Temeljem pravomoćne presude Trgovačkog suda u Splitu 10 P-1020/10, koja je postala pravomoćna 11.03.2015.g., a ovršna 05.06.2015.g. pokušali smo prisilnu naplatu 165.698,63 kn glavnice i 11.163,00 kn dosuđenog troška prema DVD Hvar Kako se u poslovnim knjigama stečajnog dužnika na kontu 1200 bilježi dug DVD Hvar od 347.306,31 kn, to smo dali odvjetniku Čapinu punomoć za postupak prisilne naplate. Rješenjem od 23. ožujka 2016.g. postupak pljenidbe je proglašen nedopuštenim jer da je ovršenik tražbinu ispunio Željku Balkasu temeljem dvije sklopljene cesije. Na Rješenje od 23.03.2016. izjavili smo žalbu.

Upitno je dali je cesija sklopljena između Balkas Vesne, PRIVREDNIK p.u.t.z. i DVD Hvar valjana, obzirom da je potpisana od neovlaštene osobe i to Petra Tante kojem je mandat upravitelja zadruge istekao tijekom 2010. godine, ugovor o cesiji je potpisao 10.04.2011.g. i to u vrijeme kada je PRIVREDNIK p.u.t.z. bio već 2 mjeseca u neprekidnoj blokadi, koja je počela 07. veljače 2011. godine, što je gđa Balkas znala, jer je bila bivša djelatnica i odvjetnica zadruge, a i ured joj je bio smješten u prostorijama PRIVREDNIK-a.

Kupoprodaja zgrade u Put Supavla 39


Kupoprodaja zgrade i dvorišta u Put Supavla 39 i zemljišta i zgrade u Kopilici spominje se i u zapisniku porezne uprave od 25.09.2014.g. Petar Tanta je potpisao kupoprodajni ugovor kao član uprave kupca i prodavatelja. Vrijednost kupoprodaje obe nekretnine je bila 25.828.787,65 kn. Nakon provedenog vještačenja po nalogu porezne uprave utvrđeno je da zemljište u Kopilici vrijedi 13.698.000,00 kn, a ne 10.220.000,00 kn koliko je bilo ugovoreno,

tj prodano je 3.478.000,00 kn ispod vrijednosti. Čak i tako podcijenjenju kupoprodajnu cijenu PRIVREDNIK STANOGRADNJA d.o.o. nije platila sukladno Ugovoru, već je od ukupne cijene od 25.828.787,65 kn ostala dužna 11.101.586,63 kn. Mišljenje je odvjetnika da je Petar Tante mogao potpisati ugovor u ime kupca i prodavatelja, ali je morao imati odobrenje skupštine, za koje u PRIVREDNIKU tvrde da je postojalo, samo ga treba naći. Obzirom na protek vremena moglo bi se pobijati ugovor po osnovi namjernog oštećenja vjerovnika i dokazivati insolventnost društva, jer pošto su u pitanju bliske osobe, znanje druge strane se podrazumijeva. Prema mojim saznanjima društva u 2010. godini nisu bila prezadužena. Postavlja se pitanje i svrhe pobijanja kad je nekretnina koja treba biti vraćena u stečajnu masu pokrivena brojnim razlučnim pravima, pa uspjeh u sporu e bi obogatio stečajnu masu. Odvjetnički trošak za svaku radnju u ovom postupku pobijanja iznosio bi 111.000,00 kn, uvećano za PDV. Stoga bi u slučaju pokretanja spora trebalo od vjerovnika tražiti predujam za bar 3 radnje.

U narednom periodu slijedi održavanje posebnog ispitnog ročišta i skupštine vjerovnika, na kojoj će stečajni upravitelj predložiti zaključenje stečajnog postupka.

S poštovanjem

Vedran Šeparović, stečajni upravitelj



PRIVREDNIK p.u.t.z.
u stečaju
Split