REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ

P-793/2025 - 29

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A
I
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Makarskoj, po sucu Angeli Koštro, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja pod/1 Nikole Filipovića, Brela, Obala kneza Domagoja 2, OIB: 86240161042, pod/2 Miše Filipovića, Brela, Obala kneza Domagoja 2, OIB: 80624550179 i pod/3 Gorana Filipovića pok. Ljube, Dusina, Dusina 127, OIB: 30927241662, svi zastupani po punomoćniku Zoranu Antunoviću, odvjetniku iz Makarske, protiv tuženika pod/1 Ive Divića pok. Marka, Baška Voda, Vladimira Nazora 3, pod/2 Slavka Divića pok. Marka, Baška Voda, Vladimira Nazora 6, pod/3 Mirjane Visković, Jelsa, Mala banda bb, otok Hvar, svi tuženi od /1 do /3 kao nasljednici Perišić Ivke žene Slavka, pod/4 Ljubice Filipović, OIB: 49824275418, Split, Hercegovačka 36, kao nasljednica Filipović Nede, pod/5 Đurđice Šošić, Brela, Obala kneza Domagoja 38, pod/6 Mladena Filipovića, tuženik pod/6 odsutan i nepoznatog boravišta, zastupan po privremenom zastupniku Dariu Vitliću odvjetniku iz Makarske, pod/7 Ane Smodlake-Vranković OIB:76894726863, Split, Put Plokita 14A, pod/8 Marina Smodlake, OIB: 69961558829, Split, Put Plokita 14A, pod/9 Ivane Makjanić OIB: 36436663053, Brela, Biskupa Biankovića 33, pod/10 Maje Makjanić OIB: 46822996208, Metković, O. Ante Gabrića 50, pod/11 Dunje Volarević OIB: 36813242771, Dubrovnik, Kneza Branimira 51, pod/12 Tonia Makjanića, OIB: 41853497715, Brela, Biskupa Biankovića 31, pod/13 Lovre Makjanića, OIB: 81832654033, Split, Pujanke 24A, pod/14 Sandre Pavlinović OIB: 54978809687, 21320 Brela, Obala kneza Domagoja 28, pod/15 Zore Filipović ud. Vinka-Ante, Pareja, pod/16 Andrijane Filipović pok. Vinka-Ante, tužene pod/15 i /16 odsutne i nepoznatog boravišta, zastupane po privremenom zastupniku Dariu Vitliću, odvjetniku iz Makarske i pod/17 Hanje Filipović, Split, Put Skalica 53, tužene pod/5 i /17 kao pravne slijednice Juraja Filipovića pok. Kažimira, radi utvrđenja, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 16. listopada 2026. godine u nazočnosti zamjenice punomoćnika tužitelja Anamarije Jelavić, odvjetničke vježbenice, a u odsutnosti uredno pozvanih tuženika pod/6,/15 i /16, dana 27. listopada 2026. godine

p r e s u d i o j e

"Utvrđuje se da su tužitelji suvlasnici, i to tužitelji ad.1/ NIKOLA FILIPOVIĆ iz Brela, Obala kneza Domagoja 2, OIB: 86240161042 i ad.2/ MIŠO FILIPOVIĆ iz Brela, Obala kneza Domagoja 2, OIB: 80624550179, svatko u ¼ dijela, te tužitelj ad.3/ GORAN FILIPOVIĆ pok. Ljube, Dusina, Dusina 127., OIB:30927241662, u 2/4 dijela k.č. 379/38, k.o. Brela, u površini od 158 m2, pobliže prikazanog na skici stalnog sudskog vještaka za geodeziju, dipl.ing geodezije Perice Puljića i označenog slovima G-H I-J-G, kao sastavnom dijelu ove presude, pa su tužitelji ovlašteni temeljem ove presude i Prijavnog lista, nakon što se od navedenog dijela k.č. 379/9 formira zasebna katastarska čestica, upisati pravo suvlasništva na toj novoformiranoj katastarskoj čestici u zemljišnu knjigu i druge javne upisnike u kojima se upisuje pravo vlasništva na nekretninama na svoje ime u označenim idealnim dijelovima, uz istodobno brisanje tog prava sa imena PERIŠIĆ IVKE žene Slavka, FILIPOVIĆ ZORE ud. Vinka-Ante, FILIPOVIĆ ANDRIJANE pok. Vinka-Ante, FILIPOVIĆ NEDE pok. Nikole, FILIPOVIĆ JURAJA pok.Kažimira, Split, Put Skalica 29, FILIPOVIĆ LJUBICE, OIB: 49824275418, Split, Hercegovačka 36, FILIPOVIĆ MLADENA pok. Žarka, Rijeka, Dežmanova 4, SMODLAKA ANE, JMBG: 1811974385084, Split, Put Plokita 14, SMODLAKA MARINA, JMBG: 1201976380079, Split, Put Plokita 14, MAKJANIĆ IVANE, OIB: 36436663053, Metković, O. Ante Gabrića 50, MAKJANIĆ MAJE, OIB: 46822996208, Metković, O. Ante Gabrića 50, VOLAREVIĆ DUNJE, OIB: 36813242771, Dubrovnik, Kneza Branimira 51, MAKJANIĆ TONIJA, OIB: 41853497715, Brela, Biskupa Biankovića 31, MAKJANIĆ LOVRE, OIB: 81832654033, Split, Pujanke 24 A, PAVLINOVIĆ SANDRE, OIB: 54978809687, 21320 Brela, Obala kneza Domagoja 28."

Obrazloženje

Tužitelji pod/1 Nikola Filipović i drugi podnijeli su tužbu protiv tuženika pod/1 Ive Divića i drugih, radi utvrđenja, dana 18. ožujka 2024. godine u kojoj navode da je u zemljišnoj knjizi ovog suda nekretnina označena kao čest. zem. 379/38, oranica, površine 298 m2 upisana u zk. Ul. 2092, k.o. Brela kao suvlasništvo tužitelja, te tuženika i njihovih označenih pravnih prednika. U katastarskom operatu za k.o. Brela da je predmetna nekretnina upisana u posjedovnom listu broj 1160 na ime Filipović Bogoslava u 7/192 , Filipović Ljube u 7/192 i dr. Navode da je Ivka Perišić, žena Slavkova, umrla, a naslijedili su je označeni tuženici pod/1 Ivo Divić pok. Marka, pod/2 Slavko Divić pok. Marka, pod/3 Mirjana Visković a što da je sve utvrđeno u parnici koja se vodila kod ovog suda pod brojem P-2449/15. Nadalje, ističe da takvo stanje upisa u zemljišnoj knjizi ne odgovara stvarnom stanju jer su tužitelji suvlasnici dijela nekretnine iz točke I ove tužbe u površini od 158 m2 pobliže prikazanog i označenog slovima G-H-I-J-G na skici stalnog sudskog vještaka za geodeziju dipl. ing Perice Puljića, a koje u naravi predstavlja neizgrađeno građevinsko zemljište koje s dijelom k.č. 379/9 u površini od 240 m2 predstavlja jedinstvenu cjelinu i koje je sa svih strana vidljivo omeđeno susjednim zemljištem. Navode da su nekretninu stekli nasljedstvom iza svojih prednika Bogoslava i Ljube Filipovića koji da su u samostalnom posjedu tog zemljišta od 60-tih godina prošlog stoljeća.

Na temelju čl.284. st.1.Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 111/99, 88/01 i 117/03, dalje: ZPP) tuženici su pozvani da u roku od 30 dana dostave odgovor na tužbu i upozoreni su na pravne posljedice propuštanja.

Kako tuženici pod/1 do /5 i pod/7 do /14 i pod/17 u udijeljenom roku nisu osporili tužbeni zahtjev tužitelja, to je sud temeljem čl.331.b. ZPP-a, u odnosu na ove tuženike donio presudu zbog ogluhe kojom je prihvatio tužbeni zahtjev tužitelja.

Sud je tuženicima pod/6, /15 i /16 koji su prema izviješću PP Makarska nepoznatog prebivališta i boravišta, postavio privremenog zastupnika u osobi Daria Vitlića, odvjetnika.

U dokazne svrhe ovaj sud je izvršio uvid u izvadak iz zemljišne knjige (list 5-7), prijepis posjedovnog lista broj 1160 (list 8), izvod iz katastarskog plana (list 10, presudu Općinskog suda u Splitu , Stalne službe u Makarskoj broj P-2449/15 (list 11-17), rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Ante Pejkovića broj O-36/10 (list 18-24), dopunu nalaza i mišljenja vještaka mjernika Perice Puljića iz spisa P-785/2021 (list 25-27, te izveo dokaz saslušanjem svjedoka Mladena Bekavca, Mije Sokola i Ante Beroša (list 135-136), te izvršio uvid u spis ovog suda broj P-785/2021.

Cijeneći rezultate dokaznog postupka, kako cjelokupnog tako i svakog pojedinačno, a na osnovi odredbe čl. 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91., 91/92., 112/99. i 117/03.), ovaj sud došao je do uvjerenja da je tužbeni zahtjev tužitelja osnovan.

Iz iskaza svjedoka Mladena Bekavca utvrđeno je da se predmetna nekretnina nalazi u Brelima, te da se sjeverno od iste nalazi Ulica A.G. Matoša, a zapadnije od iste da se nalazi Ulica biskupa Biankovića. Svjedoku da je to poznato jer se njegova kuća nalazi 5 metara dalje i da ih dijeli samo cesta. Predmetna nekretnina da predstavlja dio jedinstvenog zemljišta koje tužitelji isključivo koriste kao parking prostor zadnjih 50-ak godina. Iz iskaza je utvrđeno da je sa zapadne strane od strane Ulice biskupa Biankovića zemljište ograđeno kamenim zidom, dok je s južne strane omeđeno betonskim zidom. Utvrđeno je da se sa zapadne strane nalazi kolni ulaz s rampom za predmetno zemljište. Ranije da su u posjedu predmetnog zemljišta bili prednici tužitelja i to prednik tužitelja pod/1 i /2 sada pok. Bogoslav Filipović, njihov otac, te otac tužitelja pod/3 sada pok. Ljubo Filipović. Iz iskaza je utvrđeno da su oni to zajednički koristili isključivo kao parking prostor, a nakon njihove smrti da su to nastavila koristiti njihova djeca. Sada pok. Bogoslav Filipović od djece da je imao sinove Nikolu i Miju, tužitelje pod/1 i /2, dok je sada pok. Ljubo Filipović od djece imao sina Gorana koji je njegov jedini nasljednik obzirom je njegov drugi sin preminuo ranije. Iz iskaza je utvrđeno da su tužitelji i njihovi pravni prednici uvijek isključivo koristili predmetno zemljište, a svjedoku da nije poznato da bi ih itko u tome smetao niti da bi neka treća osoba polagala kakvo pravo na istom.

Iz iskaza svjedoka Mije Sokola utvrđeno je da se predmetna nekretnina nalazi u Brelima na predjelu Soline, u Ulici A.G. Matoša. Sve to da je svjedoku poznato jer se njegova kuća nalazi sjevernije od predmetnog zemljišta. Utvrđeno je da utuženi dio predmetne nekretnine predstavlja dio jedinstvenog zemljišta koje je na terenu sa svih strana ograđeno, tako da je sa zapadne strane kameni zid, a sa te strane da se nalazi ulaz na predmetno zemljište od ulice. Južna granica na terenu da je betonski zid, sa istočne da su postavljeni kolci, da sa sjeverne strane to zemljište graniči s Ulicom A.G. Matoša, a s te strane da je cesta na nešto višoj razini u odnosu na zemljište . Iz iskaza je utvrđeno da se unutar tog jedinstvenog zemljišta zna koji dio pripada nekome od tužitelja i na terenu da je vidljiva granica u vidu bloketa. Predmetno zemljište da je u cjelini, a isto tako i utuženi dio predmetne nekretnine da se ranije nalazio u posjedu sada pok. Bogoslava Filipovića, oca tužitelja pod/1 i /2, te u posjedu sada pok. Ljube Filipovića , oca tužitelja pod/3. Utvrđeno je da je Bogoslav Filipović od djece imao dva sina i to Nikolu i Mišu, dok je sada pok. Ljubo Filipović imao troje djece, s time da su jedan sin i kćer ranije preminuli, te da je njegov jedini nasljednik sin Goran Filipović. Iz iskaza je utvrđeno da su sada pok. Bogoslav Filipović i pok. Ljubo Filipović braća. Predmetno zemljište da se od kada svjedok zna za sebe koristilo kao parking prostor. Svjedoku da nije poznato da bi

tužitelje ili njihove prednike itko smetao u posjedovanju predmetnog zemljišta, niti da je čuo da bi neka treća osoba polagala kakvo pravo na istom.

Iz iskaza svjedoka Ante Beroša utvrđeno je da se predmetno zemljište nalazi u Brelima, na predjelu kojeg zovu „Dolac," a sve to da mu je poznato jer se njegova kuća nalazi nešto južnije. Utvrđeno je da se predmetno zemljište zadnjih 50-ak godina koristi isključivo kao parking prostor, a prije toga da je bilo zapušteno zemljište. Iz iskaza je utvrđeno da je utuženi dio predmetne nekretnine dio jedinstvenog zemljišta koje se ranije nalazilo u posjedu sada pok. Bogoslava Filipovića, oca tužitelja pod/1 i /2 i njegovog brata sada pok. Ljube Filipovića, oca tužitelja pod /3. Iz iskaza je utvrđeno da je svjedok viđao na tom zemljištu tužitelje i njihove prednike, Na terenu da se vide granice predmetnog zemljišta, odnosno jedinstvenog zemljišta, da je od zapada granica kameni zid i sa te strane da se nalazi ulaz na tu parcelu, a s južne strane granica je betonski zid Sjeverna granica jedinstvenog zemljišta je rub ceste, a sa istočne strane da je posjed obitelji Makajnić. Ta parcele da je podijeljena betonskim bloketima, a utuženi dio predmetne nekretnine ustvari da predstavlja južni dio jedinstvenog zemljišta. Iz iskaza je utvrđeno da svjedok cijeli život živi u Brelima, a njegov otac da je kuću sagradio 1936. godine, pa da mu je poznato stanje na terenu. Svjedoku da nije poznato da bi tužitelje ili njihove prednike itko smetao u posjedovanju predmetnog zemljišta. Iz iskaza je utvrđeno da je sada pok. Bogoslav Filipović od djece imao sinove Nikolu i Mišu, da je sada pok. Ljubo Filipović imao sina Gorana, a osim njega da je imao sina Mirja koji je umro mlad te kći Mejru koja je nastradala te da je njegov jedini nasljednik sin Goran Filipović. Iz iskaza je utvrđeno da se predio na kojem se nalazi predmetno jedinstveno zemljište ima pučki naziv Soline, dok je naziv mikrolokacije gdje se nalazi utuženi ido predmetne nekretnine „Dolac".

Iskazima svjedoka ovaj sud je poklonio vjeru obzirom su isti iskazivali životno, logično i u bitnom suglasno, te u skladu s dokumentacijom koja prileži spisu.

Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige utvrđeno je nekretnina označena kao kat. čest. 379/38, oranica, površine 298 m2, zk.ul. 2092, k.o. Brela upisana kao vlasništvo tuženika i njihovih označenih pravnih prednika.

Uvidom u prijepis posjedovnog lista broj 1160 utvrđeno je da je nekretnina označena kao kat. čest. 379/38, Bašča, pašnjak, površine 298 m2, k.o. Brela upisana između ostalih i na imenu prednika tužitelja sada pok. Bogoslava Filipovića za 7/192 i Ljube Filipovića za //92 dijela.

Uvidom u rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Ante Pejkovića broj O-36/10 iza smrti Nediljke Filipović utvrđeno je da je njenom nasljednicom proglašena njena kći Ljubica Filipović za cijelo (list 18-24).

Uvidom dopunu nalaza i mišljenja vještaka mjernika Perice Puljića iz predmeta ovog suda broj P- 785/2021 utvrđeno je da su sastavni dijelovi predmetne nekretnine dio čest. zem. 7749/1 , površine 14 m2, označen slovima A-B-C-D-J-I-A, dio čest. zem. 379/9, površine 240 m2 označeno slovima D-E-F-G-J-D te dio čest. zem. 379/38, površine 158 m2, koji dio je na skici označen slovima G-H-I-J-G.

Uvidom u spis Općinskog suda broj P-785/2019 utvrđeno je da je isti pokrenut po tužbi tužitelja Nikole Filipovića, Miše Filipovića i Gorana Filipovića u kojem postupku je donesena presude kojom su tužitelji utvrđeni vlasnicima dijela čest. zem. 379/9, zk. ul. 11336, K.o. Brela, površine 240 m2 koji je je na skici izrađenoj od strane vještaka mjernika Perice Puljića od 10. veljače 2022 označen slovima D-E-FG-J-D u površini od 240 m2.

Imajući u vidu sve prethodno navedeno, a posebno iskaze saslušanih svjedoka, te priloženu dokumentaciju, ovaj sud je utvrdio da se predmetni dio utužene nekretnine označene kao čest. zem. 379/38, u površini od 158 m2, koji u naravi predstavlja dio

jedinstvenog zemljišta u Brelima, na predjelu Soline, koje se koristi kao parking, ranije nalazio u posjedu prednika tužitelja sada pok. Bogoslava Filipovića, oca tužitelja pod/! I /2 i pok. Ljube Filipovića, oca tužitelja pod/3 još od 60-tih godina prošlog stoljeća, a nakon njihove smrti u posjedu sinova pok. Bogoslava Filipovića i to Nikole i Miše Filipovića, tužitelja pod/1 i /2, te u posjedu sina sada pok. Ljube Filipovića i to Gorana Filipovića, tužitelja pdp/3, koji su na predmetnoj nekretnini nastavili izvršavali faktičnu vlast i posjedovne čine bez da ih je itko u tome smetao čime su se ostvarili uvjeti za stjecanje vlasništva dosjelošću.

Obzirom iz svega navedenog proizlazi da su tužitelji osobno i putem svojih pravnih prednika nedvojbeno uživali pošten i kontinuiran posjed predmetnog dijela utužene nekretnine u površini od 158 m2 koji je pobliže opisan u izreci, kroz zakonom određeno vrijeme od 20 godina, koji je potreban za stjecanje dosjelošću, s time da su ga oni evidentno uživali i dulje od roka potrebnog za stjecanje, ovaj sud je došao do uvjerenja da su prednici tužitelji pod/1 od /3 izvorno putem dosjelosti stekli suvlasništvo predmetnog dijela utužene nekretnine pobliže opisane u izreci sukladno čl. 159. st. 1. i 2. i 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

Odluku o troškovima sud nije donosio obzirom tužitelji nisu niti tražili naknadu istih.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Makarskoj, 27. listopada 20206. godine

Sudac

Angela Koštro

ANGELA KOŠTRO

Elektronički potpisano: 27.10.2026T14:21:10 (UTC:2026-10-27T13:21:10Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 9db786ef-4fb7-4064-995b-b077b9fcf2e8
Općinski sud u Makarskoj

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe Županijskom sudu.

Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude (članak 348 ZPP-a).

Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud neće dostavljati presudu prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena.

Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi.
Stranci koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje sud će presudu dostaviti prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena (članak 335 ZPP-a).
DNA:
1. Pun. tužitelja
2. Tuženicima pod/1-/5 i pod/7-/14 i pod/17, osobno
3. Priv. zast. tuženika pod/6,/15 i /16 (odvjetnik Dario Vitlić)
5. U spis

Broj zapisa: **9-3088f-42747**

Kontrolni broj: **04097-8ef25-6699b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.