



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
Slavonski Brod

Broj: 3/St-1575/2018-22

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku povodom prijedloga Financijske agencije, RC Zagreb za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **PRAVAC VIDIKOVAC j.d.o.o., Vidikovac 4, Zagreb, OIB 93281209285**, dana 06. kolovoza 2020.

riješio je

I - Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika **PRAVAC VIDIKOVAC j.d.o.o., Vidikovac 4, Zagreb, OIB 93281209285** i druge osobe koje za to imaju interes u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči predujmiti iznos od 22.166,16 kn za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na br. **1575-2018** uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

II - Ukoliko u roku iz točke I. predujam ne bude uplaćen, donijet će se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka zbog nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

Fina je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

U prijedlogu se navodi da postoji stečajni razlog jer dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od **120 dana** u iznosu od **59.732,28 kn**, a ima 3 zaposlenika-podatci u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

U tijeku pripremnog postupka pribavljeno je izjašnjenje Stanice za tehnički pregled iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Direktor dužnika nije pristupio na ročište radi davanja izjave u prethodnom stečajnom postupku te je imenovan privremeni stečajni uprav. Željko Rupčić koji također nije uspio stupiti u kontakt sa direktorom dužnika i pribaviti financijsku dokumentaciju dužnika, a kontaktirao je Poreznu upravu koja je kontaktirala privremenog steč. uprav. da dužnik kao porezni obveznik nije uredno slao porezne prijave i priloge kao što su bruto bilanca i račun dobiti i gubitka, isti nije uspio stupiti u kontakt sa dir. dužnika niti preko podataka o mail adresi dužnika koju je dobio od Porezne uprave iako je osobno obišao adresu stečajnog dužnika gdje nije zatekao niti jednu osobu niti uočio pokretnu imovinu koja bi mogla biti vlasništvo dužnika.

Stečajni razloga nemogućnosti zbog blokade računa dužnika više od 120 dana i dalje postoji

Privremeni stečajni upravitelj je pribavio uvjerenje Gradskog ureda za katastar i geodetsek poslove Grada Zagreba i utvrdio da dužnik nije upisan kao posjednik, a izjasnio se o procjeni troškova vođenja stečajnog postupka za razdoblje od godinu dana.

Iz provedenih radnji u prethodnom stečajnom postupku ne proizlazi utvrđenje postojanja imovine dužnika.

Iz provedenog postupka, dakle ne proizlazi postojanje imovine za namirenje troškova stečaja.

Iz podataka prikupljenih u prethodnom postupku proizlazi da sigurno postoje stečajni razlog, a dostavljena dokumentacija upućuje na to da nema nekretnina i vozila dužnika.

Sud zaključuje temeljem provedenog postupka da nema izvjesne imovine dužnika, iz koje bi se realno mogli naplatiti vjerovnici i tražbine stečajne mase, te iz koje bi bilo moguće pokriti minimalne troškove stečajnog postupka.

Stoga ako bi se stečajni postupak nad dužnikom vodio, vjerovnici bi trebali predujmiti iznos naveden u dispozitivu rješenja, a koji je razlika između očekivanog iznosa troškova stečajnog postupka za razdoblje od godinu dana i vrijednosti imovine dužnika, za koju nije dokazano da ne postoji.

Stoga sud zaključuje da postoji nedostatnost stečajne mase pa je odlučeno kao u izreci, pozvane su sve zainteresirane osobe na uplatu potrebnog predujma za pokriće troškova eventualnog vođenja stečajnog postupka.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije

U Slavonskom Brodu 06. kolovoza 2020.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Naputak o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja zainteresirane osobe mogu
uložiti žalbu u roku od 8 dana od dana, koji rok
počinje teći po isteku 8 dana od objave ovog rješenja
na e-Oglasnoj ploči.

Broj zapisa: **17898-18bd6**

Kontrolni broj: **069bd-8208e-caf9e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.