



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-395/2025-23

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom SMART KLIMA j.d.o.o., Zagreb, Ulica kralja Tomislava 33, OIB 93431285501, 10. rujna 2025.

r i j e š i o j e

I. Utvrđuje se da imovina dužnika SMART KLIMA j.d.o.o., Zagreb, Ulica kralja Tomislava 33, OIB 93431285501, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka.

II. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku 15 dana na žiro račun Trgovačkog suda u Zagrebu IBAN: HR9223900011300000460 model HR00 poziv na broj 05-39525, predjme iznos od 1.850,00 eura (slovima: tisuću osamsto pedeset eura) za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka.

III. Ako se u roku od 15 dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda ne predjmi dostatni iznos novca za pokriće troškova postupka, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (čl. 132. st. 1. i 2. Stečajnog zakona).

IV. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Obrazloženje

1. FINA-a Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu 18. veljače 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SMART KLIMA j.d.o.o., Zagreb, Ulica kralja Tomislava 33, OIB 93431285501.

2. Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje u tekstu: SZ-a). U

prijedlogu predlagatelj navodi da na dan 17. veljače 2025. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 18.494,22 eura.

3. Rješenjem ovog suda posl.br. St-395/2025-5 od 14. svibnja 2025., pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, a ujedno je sud zaključkom naredio dužniku da u roku od 8 dana dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. SZ-a.

4. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 4. lipnja 2025., niti na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 3. srpnja 2025., nisu pristupili dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika. Sud je zaključkom od 4. lipnja 2025. zatražio od javnih tijela koja vode evidenciju o određenoj vrsti imovine dostavu podataka iz njihovih službenih evidencija o tome da li je dužnik evidentiran kao vlasnik imovine. Provjerom kroz Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra o vlasništvu dužnika na nekretninama na dan 4. lipnja 2025. (list 31 do 34 spisa), utvrđeno je da dužnik u zemljišnim knjigama nije evidentiran kao vlasnik/posjednik nekretnine. Provjerom kroz sustav MUP – podaci o vlasništvu vozila na dan 4. lipnja 2025. (list 35 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Provjerom kroz sustav ePlovilo na dan 4. lipnja 2025. (list 36 spisa) utvrđeno je da nema podataka da je dužnik upisan kao vlasnik plovila. Provjerom kroz sustav Središnjeg klirinško depozitarnog društva d.d. na dan 4. lipnja 2025. (list 37 i 38 spisa) utvrđeno je da u sustavu SKDD d.d. dužnik nije upisan kao vlasnik vrijednosnih papira i dividendi.

5. Financijska agencija dostavila je sudu potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava za dužnika od 5. lipnja 2025. (list 39 spisa) uvidom u koju je sud utvrdio da je na navedeni datum na računu dužnika bilo evidentirano 227 dana neprekidne blokade.

6. Dakle, iz podataka u spisu nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

7. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano

je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

8. Prema tome, iz stanja spisa proizlazi da dužnik nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu i koja bi bila dostatna za pokriće stečajnoga postupka. Naime, predvidivi troškovi stečajnog postupka za razdoblje šest mjeseci iznose ukupno 1.850,00 eura, a čine ih trošak nagrade stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 665,00 eura, trošak knjigovođe od 420,00 eura (70,00 eura mjesečno x 6), trošak arhiviranja dužnikove dokumentacije u iznosu od 400,00 eura, predvidivi materijalni troškovi od 300,00 eura (trošak pristojbi, trošak promjene podataka u Državnom zavodu za statistiku, poštanski trošak, trošak telefoniranja, trošak kopiranja, prijevozni troškovi stečajnog upravitelja, itd.), trošak izrade štambilja u iznosu od 20,00 eura, te trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro računa u iznosu od 45,00 eura.

9. Dakle, temeljem citirane odredbe članka 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka pozvane su na plaćanje predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 1.850,00 eura.

10. Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 10. rujna 2025.

Stečajni sudac:  
Goranka Boljkovac

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u tri primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. SMART KLIMA j.d.o.o., Zagreb, Ulica kralja Tomislava 33
2. Bashkim Dobruna, zakonski zastupnik
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3087c-4db98**

Kontrolni broj: **000ed-37fa2-8f159**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.