

28-380/17

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Berislavićeva 11  
10000 Zagreb

77 PŽ-341/2018-3  
05.03. 2018. god. u 3 primjeraka sa  
prilozi i rubriki  
Pisano sigurno poslom otvoreno - s ostecnom g  
Predano na postu preporuceno daria  
- god.  
Pisana pristojba  
- ostaje pristojba  
- lona vrijednosti (novac, pristojbe i sl.)

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Vraćamo spis poslovni broj St-380/2017 zajedno s 3 otpravka drugostupanjske odluke  
poslovni broj PŽ-341/2018-2 od 21. veljače 2018., na daljnje postupanje.

Zagreb, 27. veljače 2018.



Za točnost otpravka- ovlašteni službenik

Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD  
ZADAR  
POSLOVNI BROJ  
ST-380/2017-18

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Alice Pelicarić, predsjednice vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i dr. sc. Srđana Šimca, člana vijeća, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FIRST HILL FRUITS d.o.o., Zaton, Ulica Hrvatskih branitelja 8, OIB 17608883762, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-380/2017-18 od 22. prosinca 2017., u sjednici vijeća održanoj 21. veljače 2018.

riješio je

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-380/2017-18 od 22. prosinca 2017.

### Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom, da u roku od 15 dana uplate predujam u iznosu od 10.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka, uz upozorenje da će u protivnom donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Ovako je riješio prvostupanjski sud primjenom odredbe čl. 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) jer je iz raspoloživih podataka do kojih je došao tijekom prethodnog postupka utvrdio postojanje stečajnih razloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i da imovina dužnika ne bi bila dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik kojom traži dodatni rok od 30 dana u kojem bi podmirio nastali dug.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

U postupku donošenja pobijanog rješenja nema bitnih povreda odredbi parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Iz spisa proizlazi da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela Financijska agencija na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a, jer dužnik na dan 24. kolovoza 2016. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 28.513,13 kn i dva zaposlenika.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predjuam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, a prema st. 2. tog čl. ako te osobe ne predjujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Žalitelj ne spori utvrđenja prvostupanjskog suda već traži dodatni rok radi podmirenja svojih obveza, stoga žalitelj svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, pa je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 21. veljače 2018.

Predsjednica vijeća  
Alica Pelicarić, v. r.



Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik  
Brankica Curman

*u. t. B. Vrgočić*