



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD 8
U ZAGREBU
PRIMLJENO
15-02-2019
poštom — neposredno
u primj. priloga
pristojba

40

Poslovni broj: 75 Pž-7186/2018-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice i Lidije Tomljenović, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom HIRON d.o.o. u stečaju, OIB 17362094147, Zagreb, Drežnička 34, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja ZDRAVKA MITAKA, OIB 25916717450, Zagreb, Zelenjak 53, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1033/2011 od 20. studenog 2018., u sjednici vijeća održanoj 8. veljače 2019.

riješio je

I. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1033/2011 od 20. studenog 2018. u točki II. njegove izreke i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

II. Odbacuje se kao nepravovremena dopuna žalbe stečajnog upravitelja Zdravka Mitaka iz Zagreba od 14. prosinca 2018. podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1033/2011 od 20. studenog 2018. u točki II. njegove izreke.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1033/2011 od 20. studenog 2018. u točki I. njegove izreke određena je stečajnom upravitelju Zdravku Mitaku konačna nagrada u bruto iznosu od 16.000,12 kn. Točkom II. izreke rješenja odbijen je zahtjev stečajnog upravitelja Zdravka Mitaka za uvećanje nagrade iz točke I. izreke rješenja za 7,5% osnovom troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud zaključio da nagradu stečajnom upravitelju propisuje Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba), kojom nije propisana mogućnost plaćanja posebnog poreza na nagradu na teret stečajnog dužnika pa je odbijen zahtjev stečajnog upravitelja na plaćanje 7,5% osnovom troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.

Protiv označenog rješenja u točki II. njegove izreke, žalbu je podnio Zdravko Mitak iz svih žalbenih razloga, s prijedlogom da ovaj sud pobijano rješenje preinači, odnosno ukine i predmet vrati na ponovan postupak. U žalbi navodi da je odluka suda u suprotnosti s odredbama Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14 i 115/16), jer je Uredba tehnički model obračuna bruto nagrade, no sama isplata i plaćanje obveznih doprinosa podliježe primjeni Zakona o doprinosima. Ističe da doprinos za zdravstveno osiguranje koji se obračunava na bruto nagradu stečajnog upravitelja koja čini drugi dohodak, tereti isplatitelja (stečajnu masu) i nije sadržana u bruto osnovici – nagradi te ne može biti plaćena iz određene bruto nagrade stečajnog upravitelja.

Dopunu žalbe stečajni upravitelj Zdravko Mitak podnio je 14. prosinca 2018.

Žalba je osnovana.

Dopuna žalbe nije pravovremena.

Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje nepravilno i nije osnovano na zakonu.

Kako je, u konkretnom slučaju, rok za žalbu pa tako i dopunu žalbe, bio 7. prosinca 2018., a žalitelj je dopunu žalbe podnio 14. prosinca 2018., to je riješeno kao u točki II. izreke ovog rješenja primjenom odredbe članka 367. stavka 1. ZPP-a.

Nije sporno, da su prema članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada i da Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos.

Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavka 1. točka 2.1. Zakona o doprinosima pa za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. Zakona o doprinosima.

Slijedom navedenog, valjalo je ukinuti prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 6. SZ-a i predmet vratiti na ponovan postupak.

U ponovnom postupku, prvostupanjski sud će primjenom naprijed navedenog materijalnog prava, donijeti novu na zakonu osnovanu odluku o zahtjevu stečajnog upravitelja

za uvećanjem nagrade za 7,5% osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje.

Zagreb, 8. veljače 2019.



Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović, v. r.

Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik

Brankica Curman