

POSLOVANJE PLUS d.o.o. u stečaju
Bjelovar, Augusta Šenoa 7
OIB: 372536445222

Poslovni broj: 4 St-196/17

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU

PODNEŠAK
STEČAJNOG UPRAVITELJA

Zaključkom od 23. travnja 2020.g. sud je zatražio da se stečajni upravitelj očituje o podnesku stečajnog vjerovnika Tomislava Jonjić iz Zagreba od 24. ožujka 2020.g.

Iz sadržaja predmetnog podneska proizlazi da vjerovnik Tomislav Jonjić podnosi prigovor na prijedlog stečajnog upravitelja za završni popis i završnu diobu tražbina II. višeg isplatnog reda.

U osnovi prigovor se odnosi na priznavanje dijela tražbina vjerovnika Petrol d.o.o., Zagreb a kojem je u iznos njegove tražbine uračunata kamata od dana otvaranja stečajnog postupka do donošenja rješenja o prodaji nekretnine na kojoj je Petrol d.o.o. imao razlučno pravo.

Iz cjelokupnog postupka utvrđivanja tražbina, razlučnih prava i unovčenja nekretnine nedvojbeno proizlazi da je priznavanje "spornog" dijela tražbine Petrola zakonski osnovan. Naime, unovčenje predmeta, u ovom slučaju nekretnine opterećenog razlučnog prava u stečajnom se postupku provodi uz odgovarajuću primjenu ovršnog zakona.

Slijedom toga razlučni vjerovnici imaju pravo i na zatezne kamate do donošenja rješenja o dosudi. Tako je i u ovom slučaju Petrol imao pravo na kamate od dana otvaranja stečajnog postupka do donošenja Rješenja o dosudi tj. do 20. rujna 2019.g.

Pogrešno vjerovnik Tomislav Jonjić navedene kamate uspoređuje sa tražbinama nižeg isplatnog reda jer se radi od pravu na kamate isključivo zbog postojanja razlučnog prava, dok u niži isplatni red spadaju kamate svih ostalih vjerovnika od dana otvaranja stečajnog postupka, a koje prijave se podnose na poseban poziv suda.

S obzirom da se razlučni vjerovnik, unovčenjem predmeta razlučnog prava samo djelomično namirio u pogledu glavnice logično je da preostali nenamireni dio tražbine ulazi u II. viši isplatni red, ali uvećan i za kamate do dana donošenja rješenja o dosudi.

Osim toga njemu bi te kamate bile dosuđene i u slučaju da je tražio unovčenje predmeta razlučnog prava u ovršnom postupku.

Slijedom navedenog smatram da je prigovor neosnovan a tražbina vjerovnika Petrol d.o.o. u završnom popisu utvrđena u skladu s stečajnim zakonom.

Slijedom svega iznijetog predlažem sudu da, sukladno odredbama stečajnog zakona, na završnom ročištu svojim rješenjem prigovor odbije kao neosnovan te da svoju suglasnost na dostavljeni prijedlog završnog popisa.

U Ivancu, 07.05.2020.g.

Stečajni upravitelj

Želimir Uršulin, dipl.iur