

29-06-2026

poštom — neposredno
u primj. 115 priloga
ristojba

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11, 10000 Zagreb

Poslovni broj: St-1246/2026

Predlagatelj (Vjerovnik): JOSIP JURETIĆ, Zagreb, Jarušćica 5A, OIB:
41184468055,

Dužnik: SERVER MARK d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Zagreb, Ulica Joze
Martinovića 9, OIB: 49136816030, zastupan po punomoćniku Ivanu Zeliću,
odvjetniku iz Zagreba

Predmet: Očitovanje vjerovnika na podnesak dužnika od 12. lipnja 2026. godine

OČITOVANJE VJEROVNIKA

Vjerovnik Josip Juretić, u zakonskom propisanom roku u cijelosti osporavajući navode iz podneska dužnika od 12. lipnja 2026., podnosi naslovnom Sudu sljedeće očitovanje:

Dužnik u svom neistinitom očitovanju putem punomoćnika iznosi kontradiktorne, pravno neutemeljene i zlonamjerne tvrdnje s isključivim ciljem obmanjivanja Suda i izbjegavanja zakonske odgovornosti. Tvrdnja dužnika da potraživanja ne postoje jer je radni odnos prestao u rujnu 2023. godine predstavlja potpunu zamjenu pravnih teza i ignoriranje prisilnih propisa Stečajnog zakona i Zakona o parničnom postupku.

Materijalni dokazi u spisu nedvojbeno pokazuju da dužnik provodi sustavnu opstrukciju naplate dospjelih potraživanja radnika, dok istodobno bez ikakve pravne osnove eksploatira tuđe privatno i intelektualno vlasništvo, nanoseći štetu kako vjerovniku tako i proračunskim tijelima Republike Hrvatske.

I. OSUJEĆENA PRAVA MINISTARSTVA FINACIJA (CARINSKE UPRAVE) I PIRATSTVO DUŽNIKA

Dužnik u svom očitovanju navodi kako posluje u potpunosti zakonito i bez postojanja stečajnih razloga. Tu tvrdnju izravno demantiraju službeni akti nadležnih državnih tijela Ministarstva financija, Carinska uprava koji upravo dokazuju da je ukupno operativno poslovanje dužnika utemeljeno na kršenju zakona i nanošenju štete javnim prihodima:

- **Službeni nadzor i pravomoćne sankcije:** Iz dopisa Ministarstva financija, Carinske uprave (Područni carinski ured Zagreb, Služba za nadzor, potpisano od strane voditelja Marka Lovrića pod poslovnim brojem klase/dojave OKC Zagreb br. 2024-67 od 10. travnja 2024.) proizlazi da je kod dužnika SERVER MARK d.o.o. dana 30. srpnja 2024. godine izvršen službeni inspekcijski nadzor.
- **Utvrđene nepravilnosti pod incidentom INC-OKC26-005448:** Carinski inspektori su na lokaciji sjedišta dužnika utvrdili teške povrede temeljem Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima. Za te je prekršaje izdan prekršajni nalog koji je s danom 10. veljače 2025. godine postao pravomoćan te do danas nije uplaćena novčana kazna u proračun Republike Hrvatske već pravne opstrukcije izvršenja kazne žalbom punomoćnika dužnika „pomagaća“.

- **Osujećenost javno-pravnih potraživanja:** Dužnik protupravnim korištenjem i preprodajom nelicenciranog softvera izravno oštećuje državni proračun za neplaćene pristojbe i poreze, dok istodobno ignorira pravomoćne naloge i stvara fiktivnu zadržanu dobit kroz izbjegavanje plaćanja autorskih i autentičnih programskih rješenja autorima programskog koda (intelektualnog vlasništva).

II. BESPRAVNO KORIŠTENJE I KRAĐA AUTORSKIH PROGRAMSKIH RJEŠENJA RADNIKA

Dužnik u točki II. svog podneska navodi kako potraživanja s osnove autorskih prava ne postoje jer je vjerovniku prestao radni odnos u rujnu 2023. godine. Ovakvo pravno shvaćanje je eklatantan dokaz nerazumijevanja instituta autorskog prava:

- **Autorstvo programskog koda:** Vjerovnik Josip Juretić je jedini stvarni autor programskih rješenja te C programske skripte namijenjene automatizaciji FTP prijenosa te multimedijalnoj sinkronizaciji slika i videa na samoposlužnim marketing vagama marke DIGI model SM-6000 i drugih, kod svojih klijenata.
- **Protupravna eksploatacija nakon prekida radnog odnosa:** Činjenica da je radni odnos prestao (što je predmet spora Pr-1571/2023) znači da dužnik od rujna 2023. godine nema **nikakvu pravnu osnovu** za daljnje korištenje tog koda u svom poslovanju. Unatoč tome, dužnik taj kod i danas bespravno koristi u ugovorima s velikim trgovačkim lancima (poput ugovora s klijentom TOMMY d.o.o. Split) i od toga ostvaruje kontinuiranu financijsku korist, dok je vjerovniku u potpunosti osujećeno pravo na naknadu za izum i korištenje autorskog djela. Ova dospjela tražbina iznosi do današnjeg dana **132.569,98 EUR**.

III. STRUKTURA DOSPJELIH RADNOPRAVNIH POTRAŽIVANJA VJEROVNIKA

Opreza radi, vjerovnik taksativno specificira strukturu dospjelih tražbina proizašlih iz radnog odnosa, koje dužnik namjerno odbija obračunati i isplatiti kroz uskraćivanje zakonski obveznih obračunskih lista plaća kao ovršne isprave (koje u naravi moraju sadržavati ovršnu snagu):

1. **Glavnica neisplaćenih plaća (od 14.09.2023. do 05/2026.):** Ukupan dospjeli iznos naknada plaća rađen prema bruto osnovici od 1.759,00 EUR iznosi **57.284,77 EUR**.
2. **Prekovremeni radni sati:** Terenski rad (projekt Tommy u Splitu od 08:00 do 21:00 sat) te radne subote dokazane servisnim nalogima *Wand-282* i *Wand-288* a koji nikada vjerovniku nisu plaćeni.
3. **Neiskorišteni dani godišnjeg odmora i otpremnina:** Zakonska davanja koja su dužnost poslodavca, a koja su prekršena fiktivnim i šikanoznim uručenjem otkaza za vrijeme bolovanja radnika.

IV. IMOVINSKA ŠTETA ZBOG PROTOUPRAVNOG ZADRŽAVANJA I KRAĐE IMOVINE (ČI. 1046. ZOO-a)

Uz potraživanja iz radnog odnosa, vjerovnik u stečajnom postupku potražuje dospjelu naknadu štete proizašlu iz grubog kršenja vlasničkih prava na temelju članka 1046. Zakona o obveznim odnosima (ZOO) i to kaznenim deliktom „oštećenja tuđe stvari“:

- **Materijalni dokaz o privatnom vlasništvu:** Vjerovnik je u svrhu poslovnog teambuildinga dužnika u mjestu Turke posudio vlastitu profesionalnu audio opremu. Vlasništvo nad opremom (aktivni zvučnici *Fenton FT215LED Aktiv-Lautsprecher 2x15" 1600W*) nedvojbeno je dokazano priloženim računom broj **2021-8616019** od 18. prosinca 2021. godine, izdanim direktno na ime i adresu vjerovnika Josipa Juretića.
- **Uništavanje i protupravni posjed:** Dužnik je navedenu opremu, zajedno s miksetom i mikrofonima, u potpunosti oštetio i razbio, te je do danas protupravno zadržava unutar svojih poslovnih prostorija na adresi Joze Martinovića 9. Ovakvo postupanje predstavlja čistu krađu i oštećenje tuđe stvari, čime je vjerovniku nanесena stvarna imovinska šteta (umanjenje imovine i nemogućnost ostvarivanja dobiti na DJ nastupima izvan radnog vremena), kao i neimovinska šteta zbog povrede prava osobnosti.
- Time je vjerovniku nanесena izravna imovinska šteta u vidu smanjenja njegove imovine (obična šteta), sprječavanja njezina povećanja (izmakla korist zbog nemogućnosti odrađivanja ugovorenih DJ nastupa) te povrede prava osobnosti (neimovinska šteta), što u naravi predstavlja dospjelu novčanu tražbinu u stečajnom postupku.

II. POSTOJANJE STEČAJNIH RAZLOGA (Paradoks "Financijskog profita")

Dužnik navodi eklatantnu kontradikciju: tvrdi da ne postoje stečajni razlozi jer je iz GFI izvještaja za 2023., 2024. i 2025. godinu vidljivo da društvo ostvaruje "*financijski ekstraprofit*" i zadržanu dobit od preko **203.802,47 EUR**, a istodobno svjesno odbija platiti pravomoćne naloge Carinske uprave za piratstvo, autorska prava programeru te dospjele plaće radniku, ono se nalazi u stanju **trajne i namjerne insolventnosti** s ciljem oštećenja vjerovnika.

Pravno gledajući, upravo ova činjenica ide u prilog otvaranju stečajnog postupka na prijedlog radnika:

1. **Nesposobnost za plaćanje** (insolventnost) Ovaj razlog nastupa kada društvo više ne može trajno podmirivati svoje dospjele novčane obveze.

Neisplata plaća: Društvo nije isplatilo **tri uzastopne plaće** radnicima, a koje su im zakonski pripadale zbog čega se vodi spor na Općinskom radnom sudu.

Namjerno uskraćivanje i nesposobnost za plaćanje: Ako dužnik posjeduje stotine tisuća eura zadržane dobiti u 2025. godini, a istodobno godinama odbija isplatiti dospjele obveze prema svom radniku, programeru i autoru softverskih rješenja, radi se o **trajnom i namjernom uskraćivanju plaćanja dospjelih obveza**, što je zakonski izjednačeno s trajnom nesposobnošću za plaćanje (članak 5. Stečajnog zakona).

2. **Prezaduženost** trgovačkog društva je specifičan stečajni razlog koji se primjenjuje isključivo na pravne osobe. Nastupa kada imovina društva više ne pokriva postojeće obveze. Naime sukladno zakonskim propisima trgovačko društvo SERVER MARK d.o.o. u bilanci poslovanja nije niti knjižilo troškove sudskog postupka radničkih potraživanja kao i isplate naknada „punomoćniku“!

3. **Zloupotreba pravne osobnosti:** Sredstva društva se troše nenamjenski i izvlače kroz privatne račune zakonskih zastupnika, dok se vjerovnici namjerno drže u stanju nemogućnosti naplate. Stečajni postupak je nužan kako bi stečajni upravitelj popisao imovinu trgovačkog društva SERVER MARK d.o.o. i pokrenuo postupke proboja pravne osobnosti protiv odgovornih osoba u trgovačkom društvu.

IV. ZAKLJUČAK I PETITUM

Navodi dužnika izneseni po punomoćniku Ivanu Zeliću predstavljaju isključivo obmanu suda i procesni manevar s ciljem kupovanja vremena i izbjegavanja blokade od strane FINA-e. Vjerovnik je učinio u potpunosti vjerojatnim postojanje svojih tražbina s osnova plaća, autorskih prava i naknade štete postavljenih u imovinsko pravnim zahtjevima vođenja kaznenih postupaka za oštećenje tuđe stvari i krađe te prijevare u gospodarskom poslovanju kao i povreda autorskih i drugih srodnih prava.

Slijedom svega navedenog, vjerovnik ostaje u cijelosti kod podnesenog prijedloga te predlaže da Trgovački sud u Zagrebu odbaci prigovore dužnika kao neosnovane te bez odgode donese:

RJEŠENJE

Otvora se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom SERVER MARK d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Zagreb, Ulica Joze Martinovića 9, OIB: 49136816030, pod poslovnim brojem **St-1246/2026**.

U Zagrebu, 29. lipnja 2026. godine

PREDLAGATELJ (VJEROVNIK):

Josip Juretić

TM by Josip Juretić ©