



GUGIĆ, KOVAČIĆ & KRIVIĆ

ODVJETNIČKO DRUŠTVO · LAW FIRM

Poslovni broj: St-72/2016

**TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
BJELOVAR**

Zagreb, 05.11.2020. god.

Razlučni vjerovnik: **ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d.**, Jadranski trg 3a, Rijeka, OIB: 23057039320, zastupaju Trpimir Gugić i Lovro Kovačić, odvjetnici iz Gugić, Kovačić & Krivić – odvjetničko društvo d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 52, Green Gold R-2

Stečajni dužnik: **FINAG d.d. Industrija građevnog materijala u stečaju**, Garešnica, Petra Svačića bb, OIB: 97667432680,

PODNEŠAK

Punomoć u spisu
1x

Razlučnog vjerovnika

Razlučni vjerovnik se ovim podneskom očituje na podnesak stečajnog upravitelja od 23.10.2020. god.

U predmetnom podnesku stečajni upravitelj daje prijedlog podjele kupovnine na način da se iz kupovnine ostvarene prodajom nekretnine upisane u zk.ul. 1445 k.o. Garešnica, među ostalim, nadoknade kao stvarni troškovi koji terete nekretninu, i troškovi radova na uklanjanju peći i sušare za opeku u hali ciglane u iznosu od 431.340,00 kn društvu Primorka d.o.o., Križevci.

Razlučni vjerovnik prigovara predmetnom prijedlogu, odnosno isti mu nije prihvatljiv budući da razlučni vjerovnik nije suglasan sa stvarnim troškovima koji terete nekretninu – radovi na uklanjanju peći i sušare za opeku u hali ciglane u iznosu 431.340,00 kn. Navedenom se razlučni vjerovnik protivio i u podnesku od 16.06.2020. god.

Stečajni upravitelj nije imao ovlaštenja za aktivnosti koje je poduzeo na temelju kojih su nastali navedeni troškovi, niti od strane skupštine vjerovnika, odbora vjerovnika, razlučnog vjerovnika, niti suda, pogotovo jer se razlučni vjerovnik oštro usprotivio tomu podneskom od 16.06.2020. god.

Naime, razlučnom vjerovniku stečajni upravitelj trebao je predati predmetnu nekretnu slobodnu od osoba i stvari.

Kako je sam stečajni upravitelj na ročištu dana 05.11.2019. izjavio da je na navedenim nekretninama u posjedu odnosno dio nekretnina koristi tvrtka Primorka (op.a. društvo kojemu stečajni upravitelj predlaže isplatiti iznos od 431.340,00 kn!!) to razlučni vjerovnik ističe da je stečajni upravitelj bio dužan pobrinuti se da se nekretnina oslobodi od svih tih neovlaštenih osoba, a što isti očigledno još uvijek nije učinio, čime sve razlučnom vjerovniku i trenutnom vlasniku nekretnine nastaje nemjerljiva šteta, jer je Zaključak o predaji nekretnine donesen još 27.05.2019. god., dakle prije više od godine dana a da nekretnina još nije predana kupcu.

Nadalje, razlučni vjerovnik je prilikom poziva na predaju nekretnina tražio također da se nekretnina oslobodi od stvari i to onih stvari (pokretnina) koje su se nalazile na nekretnini a prodane su u okviru stečajnog postupka a nisu bile uklonjene u trenutku kada je stečajni upravitelj pozvao razlučnog vjerovnika na preuzimanje nekretnine. Dakle, na nekretnini su bile razne pokretnine i rebalo je istu osloboditi od tih stvari.

Razlučni vjerovnik nikada nije tražio niti predlagao da se uklanja peć i sušara za opeku u hali ciglane, niti se takvi radovi mogu podvesti pod ono što je razlučni vjerovnik tražio – osloboditi nekretninu od stvari -, te stoga nije jasno temeljem čega je stečajni upravitelj angažirao za takve nepotrebne i nepostojeće troškove (za koje nije dobio ničiju suglasnost) baš društvo koje je u neovlaštenom posjedu predmetne nekretnine.

Nadalje razlučni vjerovnik ističe kako je predmetna nekretnina, od kada se ista nalazi u posjedu stečajnog upravitelja, potpuno devastirana. Stečajni upravitelj nije brinuo o predmetnoj nekretnini sukladno svojim dužnostima stečajnog upravitelja, te nije angažirao tehničku zaštitnu službu (zaštitare) kako neovlaštene osobe ne bi mogle pristupati na nekretninu i devastirati istu, stečajni upravitelj nije niti pazio na nekretninu prilikom odnošenja stvari sa nekretnine, te su tada nastala razna oštećenja na nekretnini a ista nisu trebala nastati da se uredno postupalo s nekretninom sukladno zakonu i dužnostima koje stečajni upravitelj ima, čime je sve razlučnom vjerovniku i trenutnom vlasniku nekretnine nastala nemjerljiva šteta za koju odgovara stečajni upravitelj.

Razlučni vjerovnik, kao i više puta do sada, inzistira na predaji posjeda dosuđenih nekretnina, slobodnih od stvari i osoba, dok nepotrebne troškove za radnje koje nisu bile potrebne niti odobrene ne prihvaća.

ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d.,
po punomoćniku: