



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-768/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ANDRIJANA MORATTO j.d.o.o., OIB 07466908937, Sesvete, Bušića Brune 19, 22. veljače 2021.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ANDRIJANA MORATTO j.d.o.o., OIB 07466908937, Sesvete, Bušića Brune 19, u roku 15 dana predujmiti iznos od 9.901,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 768-2020.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je 9. ožujka 2020. sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ) jer je dužnik na dan 6. ožujka 2020. u Očevidniku redosljeda

osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

S obzirom na to da je predlagatelj naveo da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom.

Tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a nakon uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 22 spisa), a što proizlazi i iz navoda dužnikove zastupnice po zakonu Andrijana Moratto danih na ročištima 16. lipnja 2020. i 25. rujna 2020. te u podnesku od 3. lipnja 2020., kao i iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 29. srpnja 2020. Na temelju uvida u uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 19. ožujka 2020. (list 17 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, a što je također potvrdila dužnikova zastupnica po zakonu na ročištima te u podnesku od 3. lipnja 2020., kao i privremeni stečajni upravitelj u izvješću od 29. srpnja 2020. Naime, zastupnica po zakonu dužnika je u podnesku od 3. lipnja 2020. navela da od imovine ima jedino zalihe tekstilne robe knjigovodstvene vrijednosti od 7.406,00 kn.

S obzirom na to da nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i realnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira, imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću od 29. srpnja 2020., koje je dopunio po nalogu suda dopunom izvješća od 9. rujna 2020., a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka utvrdio da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnikova imovina nije dostatna za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka jer su pokretne za koje je navedena knjigovodstvena vrijednost od 7.406,00 kn koje se sastoje od tekstilne robe neunovčive. Utvrdio je da se radi o tematskoj božićnoj i novogodišnjoj odjeći bez deklaracije koja je teško unovčiva i za koju bi organiziranje prodaje koštalo više od njezine tržišne vrijednosti i koja bi se eventualno mogla donirati nekoj udruzi, ali i to bi prouzročilo troškove jer ju je potrebno spakirati, utovariti i odvesti.

Privremeni stečajni upravitelj je utvrdio i da je u bruto bilanci na dan 30. lipnja 2020. navedeno da je dužnik na računu imao 600,00 kn, te da se u blagajni dužnika nalazio iznos od 3.621,20 kn. Što se tiče iznosa od 600,00 kn na računu ističe se iz spisa (i to iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, ali i iz ispisa iz Očevidnika na dan 22. veljače 2021. pod rednim brojem osnove 1. - list 139 spisa) proizlazi da su na računu zaplijenjena sredstva u ukupnom iznosu od 1.900,00 kn za namirenje troškova postupka sukladno odredno čl. 112. st. 5. SZ-a, dok je zastupnica po zakonu na ročištu 25. rujna 2020. potvrdila da dužnik više nema nikakve druge imovine osim tekstilne robe. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio su pokretne dužnika (štednjak, aparat za miješanje tijesta i dr.) rashodovane i otpisane početkom 2020. godine. Utvrdio je i da je na dan 31. prosinca 2019. ukupan iznos pozajmice članu društva iznosio 285.058,51 kn, a na dan 30. lipnja 2020. pozajmica je iznosila 229.392,83 kn. Privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da potraživanja navedena u kratkotrajnoj imovini prema dužnikovim dužnicima odnosno članu društva s osnove pozajmice nisu utužena i naplaćena tako da ona po ocjeni suda predstavljaju tek potencijalnu imovinu. U svezi

navedenih neutuženih i nenaplaćenih potraživanjima ističe se da nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-2739/18 od 2. svibnja 2018., Pž-4209/17 od 6. srpnja 2017., Pž-3395/18 od 29. svibnja 2018.). Međutim, unatoč tome privremeni stečajni upravitelj je postupajući po nalogu suda ispitivao je li potraživanje s osnova pozajmica naplativo ili nije te je utvrdio da zastupnica po zakonu dužnika Andrijana Moratto nema nikakvu imovinu iz koje bi eventualno mogla izvršiti povrat pozajmica dužniku. U prilog tih tvrdnji dostavio je isprave iz kojih proizlazi da je njezin račun u blokadi preko 3000 dana, a ukupno dugovanje iznosi preko 200.000,00 kn. Privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da niti zastupnica po zakonu dužnika, a niti njezin suprug nisu evidentirani kao vlasnici nekretnina ni vozila. U prilog ovih tvrdnji predao je u spis uvjerenja. Na ročištu 25. rujna 2020. zastupnica po zakonu dužnika potvrdila je da ni ona ni suprug nemaju u vlasništvu nikakvih nekretnina niti pokretnina, da joj je račun već duže vrijeme u blokadi i da nije zaposlena. Na ročištu je potvrdila i da dužnik nema nikakve imovine, osim navedene tekstilne robe, a navedeno je izjavila i u izjavi koju je dostavila privremenom stečajnom upravitelju (list 73 spisa).

Slijedom navedenog, privremeni stečajni upravitelj predložio je da se zainteresirane osobe pozovu na uplatu predujma za pokriće predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka budući da imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova.

Tijekom prethodnog postupka na temelju uvida u Potvrdu Financijske agencije od 18. ožujka 2020. (list 15 spisa) utvrdio da je dužnik na taj dan u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 131 dana i da je blokada iznosila 52.931,51 kn.

U vezi postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a ističe se da je on nastao još prije vremena trajanja posebnih okolnosti u smislu Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti ("Narodne novine" broj 53/20, dalje: ZIMOSP) koji je stupio na snagu 1. svibnja 2020., a što je vidljivo iz već navedene potvrde Financijske agencije od 18. ožujka 2020. iz koje proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde, imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 131 dana, dok iz podatka iz Očevidnika Financijske agencije iz sustava e-Blokade u koji je sud izvršio uvid na dan donošenja ovog rješenja proizlazi da je dužnik na dan donošenja ovog rješenja u neprekinutoj blokadi od 8. studenoga 2019. i da blokada na taj dan iznosi 54.052,70 kn (list 139 spisa).

Prema odredbi čl. 6. ZIMOSP-a stečajni razlozi nastali za vrijeme trajanja posebnih okolnosti u smislu ovoga Zakona nisu pretpostavka za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka. Iznimno od stavka 1. ovoga članka, prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka može podnijeti dužnik, a Financijska agencija i vjerovnik samo radi zaštite interesa i sigurnosti Republike Hrvatske, prirode, ljudskog okoliša i zdravlja ljudi. Nadalje, prema odredbi čl. 8. st.1. ZIMOSP-a trajanje posebnih okolnosti u smislu ovoga Zakona utvrđuje se od dana stupanja na snagu ovoga Zakona do isteka roka od tri mjeseca nakon njegova stupanja na snagu. U konkretnom slučaju stečajni razlog iz čl. 6. st.1. i 2. SZ-a nastao je 8. siječnja 2020.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za

provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujem za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predumiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka za pokriće predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Po ocjeni ovoga suda troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 750,00 kn odnosno 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci (primjerice u stečajnom predmetu ovoga suda poslovni broj St-2558/2018 Geosecurity d.o.o. u stečaju, u kojem nije bio nastavka poslovanja nakon otvaranja stečaja, mjesečni troškovi knjigovodstvenih usluga su iznosili 1.000,00 kn, a u predmetu St-2159/19 Tune informacijske tehnologije d.o.o. u stečaju gdje nije bilo zaposlenih i nastavka poslovanja mjesečna naknada za usluge je po ugovoru iznosila 750,00 kn o čemu se dokazi nalaze u spisu), troškovi izrade pečata iznosili bi 150,00 kn, materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, kuverti te drugog uredskog materijala i pribora za šest mjeseci 100,00 kn, troškovi poštanskih i telefonskih usluga te troškovi upravnih pristojbi za šest mjeseci 100,00 kn. Pored navedenog, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 120,00 kn za šest mjeseci, troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banke do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. iznose 150,00 kn. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn, trošak odjave kod Državnog zavoda za statistiku koji iznosi 55,00 kn koji trošak bi nastao nakon dostave rješenja o zaključenju stečajnog postupka (naknada za obrazac prema Cjeniku Državnog zavoda za statistiku). Nastao bi i trošak arhiviranja koji iznose za jedan registrator dokumentacije 1.200,00 kn uvećano za PDV 25% od 300,00 kn, dakle 1.500,00 kn (radi se o tržišnoj cijeni za tu uslugu prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju, te spisa St-593/2019 Štimac d.o.o. u stečaju a što je objavljeno i na e-oglasnoj ploči suda za navedene predmete), što ukupno iznosi 6.905,00 kn. Pored ovih troškova nastao bi i putni trošak stečajnog upravitelja na relaciji Čakovec-Zagreb- Čakovec (106 km u jednom smjeru odnosno 212 km u oba smjera) za 4 dolaska i odlaska iznosi 1.696,00 kn (s time da trošak jednog puta na relaciji Šenkovec –Zagreb- Šenkovec iznosi 424,00 kn ako se uzme da je udaljenost od Šenkovca do Zagreba i natrag ukupno 212 km uz cijenu od 2,00 kn po kilometru. Nastao bi i trošak pakiranja i prijevoza robe u skladište od oko 200,00 kn, kao i trošak skladištenja robe u iznosu od oko 500,00 kn mjesečno, a za šest mjeseci 3.000,00 kn. Primjerice na stranici www.njuskalo.hr proizlazi da da mjesečni najam garaže površine od 16 m² na Trešnjevci iznosi oko 652,00 kn ako se radi o duljem najmu, a garaže na Sigečici 705,00 kn, u Dubravi 606,00 kn o čemu se dokazi nalaze u spisu.

Slijedom navedenog, troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka utemeljeni na trajanju postupka od šest mjeseci po ocjeni ovog suda iznosi bi 11.801,00 kn. Pored ovih troškova nastali bi i troškovi nagrade za rad privremenog stečajnog upravitelja te nagrade za rad stečajnog upravitelja, no oni se namiruju iz unovčene stečajne mase, a ako nje nema iz Fonda za namirenja troškova postupka, dakle ne i predujma.

Budući da iz obavijesti Financijske agencije i ispisa iz Očevidnika Financijske agencije na dan 22. veljače 2021. proizlazi da su zaplijenjena sredstava u iznosu od 1.900,00 kn na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 5. SZ-a, naprijed navedeni iznos troškova 11.801,00 kn je umanjen za iznos od 1.900,00 kn što iznosi ukupno 9.901,00 kn. Iako je privremeni stečajni upravitelj izjavio da imovinu čini tekstilna roba koja je neunovčiva jer se radi o tematskoj robi bez deklaracije te nema tržišnu vrijednost, imajući u vidu da je knjigovodstvena vrijednost te robe na dan 31. prosinca 2019. iznosila 7.406,00 kn pod pretpostavkom kada bi se ta roba ipak unovčila za 3.703,00 kn što iznosi 50% knjigovodstvene vrijednosti na dan 31. prosinca 2019., ovaj sud navedeni ukupni iznos predujama nije umanjio za iznos od 3.703,00 kn budući da bi se iz toga iznosa namirivao trošak nagrade privremenog stečajnog upravitelju u iznosu od 3.000,00 kn uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% što iznosi 225,00 kn, ali i trošak nagrade za rad stečajnog upravitelja u iznosu od 592,96 kn (16% od 3.703,00 kn pod pretpostavkom da se roba proda za iznos od 3.703,00 kn) uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5%, odnosno u iznosu od 44,47 kn, što je više od 3.703,00 kn.

Imajući u vidu da dužnik nema imovinu koja je dostatna za namirenje troškova postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke). Navedene osobe upozorene su na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 22. veljače 2021.

Sudac

Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2f7-a7570**

Kontrolni broj: **00542-74852-e5ace**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.