



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Zagreb, Turinina 3

Poslovni broj: Ovr-23612/2025-7

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu tog suda Matku Jasprici, kao sucu pojedincu na prijedlog sudske savjetnice Katarine Vladić Sučić, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja GYMS4YOU d.o.o., Radnička cesta 39, Zagreb, OIB: 75049241440, protiv ovršenika Lana Malbaški, nepoznatog prebivališta i boravišta, OIB: 71423618629, radi ovrhe, bez održavanja ročišta, 21. svibnja 2026.,

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog za ovrhu u ovoj pravnoj stvari.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je 21. studenog 2025. sukladno članku 39.a Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022, 06/2024 – dalje u tekstu: OZ) na propisanom obrascu, podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, općenito na imovini ovršenika.
2. Javni bilježnik je vratio spis predmeta sudu na daljnje nadležno postupanje, obzirom je utvrdio da ovršenik ima nepoznato i prebivalište i boravište.
3. Zaključkom ovog suda poslovnog broja Ovr-23612/2025-6 od 14. travnja 2026., naloženo je ovrhovoditelju predujmiti sredstva za pokriće troškova rada privremenog zastupnika u iznosu od 200,00 EUR, kao i troškove objavljivanja oglasa u Narodnim novinama u iznosu od 59,73 EUR, uz upozorenje da će sud odbaciti prijedlog za ovrhu ako navedena sredstva ne budu uplaćena.
4. Člankom 85. stavak 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022, 155/2023; dalje ZPP), koji se u ovršnom postupku primjenjuje u smislu članka 21. stavak 1. OZ, propisano je da je sredstva za pokriće troškova i rada privremenog zastupnika dužan predujmiti tužitelj, osim ako se privremeni zastupnik postavlja tužitelju zbog razloga iz članka 84. stavak 2. točka 4. i 5. ZPP, na temelju rješenja suda protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba. Ako tužitelj ne predujmi ta sredstva u roku koji je odredio sud u svom rješenju, sud će tužbu odbaciti.

5. U konkretnom slučaju, ovrhovoditelj je zaključak suda kojim mu se nalaže da predujmi sredstva za troškove privremenog zastupnika primio 22. travnja 2026., međutim ovrhovoditelj nije predujmio sredstva za pokriće troškova rada privremenog zastupnika sukladno citiranom zaključku.

6. Budući ovrhovoditelj nije unutar ostavljenog roka zaključkom od 14. travnja 2026., a ni do dana pisanja ove odluke uplatio predujam za pokriće troškova rada privremenog zastupnika, kao niti troškove objavljivanja oglasa u Narodnim novinama, valjalo je u smislu članka 85. stavak 3. ZPP, u vezi članka 21. stavak 1. OZ, odbaciti prijedlog za ovrhu.

7. Slijedom navedenoga, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 21. svibnja 2026.

SUDAC:
Matko Jasprica



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo podnijeti žalbu u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud (čl. 10. st. 1. i 5. OZ).

DNA:

1. Ovrhovoditelju
2. Ovršeniku

Broj zapisa: **9-30888-5720e**

Kontrolni broj: **09abb-8a414-7b0a1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.