



STEČAJNI UPRAVITELJ

Ante Gabelica

Domovinskog rata 52, 21000 Split Tel/Fax: 021/311 258 Mob: 098/914 3187 E-mail: antegabelica1@gmail.com

Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg J. F. Kennedyja 11

Split, dne 16.11.2023.

St- 2109/2023

DUŽNIK: CPP TEAM d.o.o., Zagreb, Slavonska avenija 1C, OIB: 32890413398

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

Prilozi.

1. U spisu Naslovnog suda pod posl.br. St-3135/2022 postoje dokazi iz kojih je razvidno kako raniji zakonski zastupnik dužnika gospodin Antun Čerimović ignorira pozive za predajom u posjed imovine stečajnog dužnika, pobliže naznačene i u rješenju Naslovnog suda posl.br. St-3135/2022 od 11.07.2023.godine.

Također, iz podnesaka ovdje iskazanog stečajnog upravitelja dostavljenih na isti spis, razvidno je kako je ovdje iskazanom stečajnom upravitelju onemogućeno preuzimanje u posjed nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika upisanih u zk.ul.br. 1699 k.o. Lipik, k.č.br. 890/1, u naravi dvorište površine 1189 m², 2 objekta staklenika, upr. zgrada, skladište, porta, plinska st. površine 33089 m², oranica površine 44979 m², put površine 4729 m², pomoćna zgrada, kotlovnica površine 571 m², ukupno površine 84557 m², sve upisano u zemljišne knjige Općinskog suda u Bjelovaru, Zemljišnoknjižnog odjela Pakrac, odnosno isti je bio onemogućen u izvršavanju svoji dužnosti normiranih odredbama čl. 119. Stečajnog zakona.

Iz istih podnesaka, zatim zapisnika Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Pakracu u predmetu Ovr-2467/2022 kao i iz podneska vjerovnika ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. objavljenog dana 04.08.2023.godine, razvidno je kako je u posjedu predmetne nekretnine izvjesni Dujo Ljevar iz Lučkog, Dolenica 6a, OIB 48524552192 i navodno društvo Iris MBM d.o.o., Lučko, Dolenica 8. OIB 13262584777 čiji je direktor spomenuti Dujo Ljevar.

Dotični je nakon očevida na licu mjesta održanog u predmetu Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Pakracu u predmetu Ovr-2467/2022 dana 20.07.2023.godine nesporno odbio predati u posjed predmetnu nekretninu stečajnom upravitelju odnosno onemogućio istoga u izvršavanju njegovih dužnosti normiranih odredbama čl. 119. Stečajnog zakona, odnosno isti je skoro i fizički nasrnuo na ovdje iskazanog stečajnog upravitelja, o čemu jasno svjedoče i navodi iz podneska vjerovnika ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. objavljenog u spisu Naslovnog suda posl.br. St-3135/2022 dana 04.08.2023.godine.

Obzirom kako je isti na spomenutom očevidu samo izjavio kako se „nekretnina (staklenici) nalazi u najmu, te kako je oprema u staklenicima u posjedu tvrtke Iris MBM, Zagreb, čiji je on

direktor“, a bez da je na isti spis dostavio dokaz da se predmetno društvo nalazi u zakupu nekretnina upisanih u zk.ul.br. 1699 k.o. Lipik, i bez da je isti na spis dostavio i izlučni zahtjev i dokaz o vlasništvu tih pokretnina (opreme), te je istodobno onemogućavao privremenog stečajnog upravitelja u izvršavanju njegovih dužnosti normiranih odredbama čl. 119. Stečajnog zakona, to je izvjesna mogućnost kako je u međuvremenu došlo i do otuđenja pokretnina koje se nalaze na neketninama upisanim u zk.ul.br. 1699 k.o. Lipik, uključujući i strojeva koje se nalaze u kotlovnici, o čemu će svoj zaključak trebati dati ovlašteni sudski vještaci (strojarske struke, građevinske struke, i dr.).

2. Radi svega navedenog, uvaženom Naslovu se predlaže postupiti sukladno odredbi čl. 216. Stečajnog zakona, a u okviru spomenute odredbe sud (dakle sud koji vodi stečajni postupak) je ovlašten odrediti i ovršne radnje kojima će se nalog suda za predaju stvari (nekretnine) prisilno ostvariti.

U tom smislu se uvaženom Naslovu dostavlja rješenje iz predmeta Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-2380/2019 od 29.12.2012.godine koje je potvrđeno rješenjem VTSRH-e posl.br. 76 Pž-263/2022-2 od 26.01.2022.godine, i u kojem predmetu je prvostupanjski sud također temeljem odredbe čl. 216. SZ-a naložio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka da odmah preda u posjed stečajnom upravitelju nekretninu koja predstavlja stečajnu masu (točka 1. izreke rješenja), kao što je propisao i da će se „nalog iz točke 1. tog rješenja provesti će u nazočnosti pripadnika nadležne Policijske postaje koje se poziva da budu nazočni toj radnji u dogovoru sa stečajnim te bravara, radi izmjene brave na ulazu u dužnikove nekretnine (točka 2. izreke rješenja), te je istim rješenjem naloženo i trećoj osobi u čijem posjedu je nekretnina koja je vlasništvo dužnika za predajom iste u posjed stečajnom upravitelju.

DOKAZ: Uvid u rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-2380/2019 od 29.12.2012.godine, Uvid u rješenje VTSRH-e posl.br. 76 Pž-263/2022-2 od 26.01.2022.godine, koja rješenja se dostavljaju u prilogu ovog podneska.

Obzirom kao se u predmetnoj pravnoj stvari od podnesaka dostavljanih na spis St-3135/2022 ništa nije promijenilo, osim što je u međuvremenu rješenjem Naslovnog suda St-2109/2023 od dana 11.09.2023.godine a koje je u međuvremenu postalo i pravomoćno otvoren stečajni postupak nad dužnikom, to se i u ovoj pravnoj stvari predlaže postupiti na način kako je to određeno i u spomenutim sudskim odlukama.

3. Do dana pisanja ovog podneska dužnik nije predao u posjed stečajnom upravitelju niti motorna vozila: 1) FIAT 2.3. JTD/DUCATO 2007., broj šasije: ZFA25000001096552, ZG8246GI, 2) N1-TERETNI AUTOMOBIL i 3) FORD 7 TOURNEO CONNECT 2010., broj šasije: WF0JXXTTPJAB22865, ZG3946HL, iako je na to pozivan više puta i u spomenutom predmetu Naslovnog suda pod posl.br. St-3135/2022 a o čemu su i dostavljani dokazi na taj spis, pa se radi omogućavanja preuzimanja u posjed i predmetnih pokretnina predlaže postupiti sukladno odredbi čl. 216.st.2. i dr. Stečajnog zakona.

Stečajni upravitelj,
Ante Gabelica.