

**TRGOVAČKI SUD
SPLIT**

PREDLAGATELJ: **MATEO PULJIĆ**, odvjetnik u Zagrebu, Đorđićeva 9, OIB: 24219684702, zastupan po punomoćniku Nikola Božiković, odvjetnik u Splitu, Trg Hrvatske bratske zajednice 3A

DUŽNIK: **HIT GRADNJA j.d.o.o.**, Tijardovićeva 18, Split, OIB: 53169643267 zastupan po direktoru Nede Tomaš, Put svetog Danijela 17, Seget Donji, OIB: 20545855929

**PODNEŠAK
PREDLAGATELJA**

u postupku pod poslovnim brojem **St-8/2024**

I. U odnosu na navodni podnesak zakonske zastupnice objavljen 1.listopada 2024. godine, očigledno je da ista i dalje izbjegava postupanje sukladno članku 117. SZ te iznosi niz navode koji nemaju uporišta u činjeničnom stanju.

Stoga se će predlagatelj kratko osvrnuti na podnesak:

- u odnosu na navodno ugrađene sirovine i materijal, iste se dokazuju računima i građevinskim dnevnicima ovjerenim od strane ovlaštenih osoba sukladno Zakonu o gradnji, a ne paušalnim navodima
- u odnosu na navode o postojanju ugovora o građenju u vrijednosti od pola milijuna eura(koji se nekim čudom ne dostavlja), dovoljno je pogledati Očevidnik FINA-e radi provjere priljeva po računu Dužnika od 1.veljače 2023. do 2.listopada 2024. da bi se utvrdilo koliko priljeva ima društvo koje navodno uredno ispunjava obveze prema naručiteljima u vrijednosti većoj od iznosa blokade računa
- u odnosu na navode o plaćanjima u gotovini računa za potrebe gradilišta i plaćanje radnika u gotovini jer nije bilo novaca na računu, očito je potrebno ukazati na činjenicu da je nedostatak sredstava na računu posljedica silnih neopravdanih podizanja sa računa od 2018.godine koje su rezultirale stavkom - Dani zajmovi, depoziti i sl. (kratkotrajni) u iznosu od 282.076 eur

Slijedom navedenog, predlagatelj predlaže zakazivanje ročišta sukladno članku 123. stavak 1. SZ uz određivanja naloga za dovođenja zakonske zastupnice Nede Tomaš na ročište putem MUP-a sukladno članku 178. stavak 1. SZ.

II. U odnosu na navode o ovom vjerovniku, isti se radije rješavanju međusobnih odnosa u sklopu kaznenih prijava koje će uslijediti nakon otvaranja stečaja nad Dužnikom.

S obzirom da je predlagatelju poznat skriptor podneska zakonske zastupnice, koji se pojavljuje u nizu zapisnika MUP-a, DIRH-a i kaznenom postupku pred Općinskim sudom u Pazinu, isti neće izbjeci odgovornost za svoja djela skrivanjem iza časne osobe od 75 godina, bez mrlje u životu, koja dobro procjenjuje ljude.