



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

1st-709/16 146

Ref. 27 PŽ-5849/2017-2

TRGOVAČKI SUD

23-10-2017

PRIMLJENO

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Tomljenović, predsjednika vijeća, Kristine Saganić, suca izvjestitelja i Marine Veljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom A&K COMMERCE, d.o.o., OIB 40725333609, Šibenik, Stara Cesta 32, odlučujući o žalbi založnog dužnika DJELO d.o.o., OIB 62613125937, Ljubostinje, Slamići 19, Unešić, kojeg zastupa punomoćnik Paško Višić, odvjetnik u Šibeniku, Stjepana Radića 53, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-709/16-48 od 5. rujna 2017., u sjednici vijeća održanoj 17. listopada 2017.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba DJELO d.o.o. Ljubostinje, Slamići 19, Unešić, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-709/16-48 od 5. rujna 2017.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-709/16-48 od 5. rujna 2017. obustavljen je i zaključen stečajni postupak nad stečajnim dužnikom zbog nedostatnosti mase za pokriće troškova stečajnog postupka (točka I. izreke). Određeno je da će se rješenje nakon pravomoćnosti provesti u sudskom registru i stečajni dužnik brisati iz sudskog registra (točka II. izreke), kao i da će se javno objaviti (točka III. izreke).

Navedeno je rješenje prvostupanjski sud donio primjenom odredbe čl. 293. st. 1., 2. i 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Protiv navednog rješenja žalbu je podnio založni dužnik stečajnog dužnika, trgovačko društvo Djelo d.o.o., smatrajući da prvostupanjski sud nije mogao zaključiti stečajni postupak, jer je stečajnom upravitelju on podnio zahtjev za brisanje založnog prava na nekretnini kčbr. 274/2 z.k.ul. br. 10196 k.o. Vodice, na što stečajni upravitelj nije odgovorio. Zbog toga se pred prvostupanjskim sudom vodi parnični postupak po tužbi založnog dužnika protiv stečajnog dužnika, radi izdavanja brisovnog očitovanja pod poslovnim brojem P-192/17.

Založno pravo je upisano u korist stečajnog dužnika radi osiguranja tražbine u iznosu od 1.693.891,05 kn. Ujedno ističe da stečajni dužnik ima sredstva od prodaje nekretnina.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

Prema dokumentaciji u spisu proizlaze ove okolnosti:

- na temelju čl. 444. st. 1. SZ-a Financijska agencija, Podružnica Šibenik, podnijela prvostupanjskom sudu 26. studenoga 2015. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom (čl. 428. SZ-a), navodeći da dužnik nema zaposlenih, a na dan 1. rujna 2015. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 11.477.895,82 kn, u neprekidnom razdoblju od 561 dana.
- prvostupanjski je sud nakon uvida u sudski registar utvrdio da nije pokrenut drugi postupak brisanja dužnika iz sudskog registra dužnika te je sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, na e-Oglasnoj ploči sudova 12. siječnja 2016. objavio oglas.
- Jadranska banka d.d. Šibenik podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka 24. veljače 2016.
- rješenjem poslovnog broja St-781/15 od 7. ožujka 2016. obustavljen je skraćeni stečajni postupak i nastavljen prema odredbama Stečajnog zakona.
- rješenjem poslovnog broja St-709/16-4 od 2. lipnja 2016. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka.
- osoba ovlaštena za zastupanje dužnika iskazala je da dužnik nema imovine osim 20% udjela trgovačkog društva Kino d.o.o. Šibenik.
- rješenjem poslovnog broja St-709/16-14 od 29. lipnja 2016. prvostupanjski je sud, sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka, na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Nakon uplate predujma od strane Jadranske banke d.d. Šibenik (vjerovnik s najvišom tražbinom) prvostupanjski je sud rješenjem poslovnog broja St-709/16-14 od 28. rujna 2016. otvorio stečajni postupak sukladno odredbama čl. 84. st. 1., 129. st. 1. t. 2. 34. st. 3. i 131. st. 2. SZ-a.

Pred prvostupanjskim sudom održano je ispitno i izvještajno ročište 23. veljače 2017. Rješenjem poslovnog broja St-709/16-28 od 22. veljače 2017. utvrđene su tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 14.322.906,09 kn: Gradske čistoće d.o.o. Šibenik u iznosu od 3.795,86 kn, Financijske agencije u iznosu od 616,35 kn, Jadranske banke d.d. u iznosu od 14.316.160,53 kn i Republike Hrvatske, Ministarstva financija u iznosu od 2.333,35 kn. Na skupštini vjerovnika 23. veljače 2017. prihvaćeno je izvješće stečajnog upravitelja o tome da nema uvjeta za nastavak djelatnosti. Naime, prema tom izvješću, jedina imovina stečajnog dužnika su udjeli u društvu Kino d.o.o. Šibenik nominalne vrijednosti 543.250,00 kn. To društvo ima u vlasništvu samo jednu nekretninu na kojoj je upisana hipoteka Jadranske banke d.d. radi podmirenja dugova stečajnog dužnika, te je započeto unovčenje te nekretnine.

Stečajni upravitelj je u izvješću od 13. ožujka 2017., kao i podneskom od 3. srpnja 2017., predložio obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka (čl. 293. Zakona o parničnom postupku).

Odredbom čl. 293. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak (st. 1.). Sud će prije donošenja tog rješenja pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika i taj poziv objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 2.). Stečajni postupak neće se obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem (st. 3.).

Dana 4. rujna 2017. održana je skupština vjerovnika radi izjašnjenja o prijedlogu stečajnog upravitelja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka, nakon poziva prvostupanjskog suda svim vjerovnicima, zaključkom poslovni broj St-709/16-44 od 7. srpnja 2017., očitovati se o tom prijedlogu stečajnog upravitelja. Stečajni vjerovnici Jadranska banka d.d., odnosno SPV za sanaciju d.o.o., Zagreb, na koju je prenesena tražbina Jadranske banke d.d. (vjerovnik s najvećom tražbinom od 14.316.160,53 kn) i Republika Hrvatska suglasili su se s prijedlogom stečajnog upravitelja za obustavu postupka, dok se založni dužnik Djelo d.o.o. usprotivio zaključenju stečajnog postupka, jer stečajni upravitelj nije izdao brisovno očitovanje.

Prema ispravama u spisu Djelo d.o.o. je založni dužnik stečajnog dužnika, na nekretnini koju je kupio 14. kolovoza 2015. od stečajnog dužnika za iznos od 1.693.891,05 kn. Ugovor radi osiguranja te novčane tražbine založnim pravom na toj istoj nekretnini stečajni dužnik i Djelo d.o.o. sklopili su 14. rujna 2015. Međutim, ugovorima o cesiji 1, 2 i 3/15, stečajni dužnik ustupio je svoju tražbinu Kino projektu d.o.o. i Goranu Šariću (list 91. – 99. spisa).

Pravilno je prvostupanjski sud na temelju odredbe čl. 293. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, jer su za to ispunjeni zakonom propisani uvjeti.

Sama činjenica na koju se žalitelj poziva, a to je da je u tijeku parnica po tužbi založnog dužnika protiv stečajnog dužnika radi izdavanja brisovnog očitovanja, je bez utjecaja na ovaj postupak. Predmet te parnice je nekretnina koja ne ulazi u stečajnu masu niti se odlučuje o imovini stečajnog dužnika, pa nema razloga za daljnje vođenje stečajnog postupka. Stečajni postupak se vodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika ukoliko postoji stečajna masa (čl. 2. st. 1. SZ-a), a prvostupanjski je sud utvrdio da stečajne mase nema ni za namirenje troškova stečajnog postupka (čl. 2. st. 1. SZ-a). Parnica na koju se Djelo d.o.o. pozvalo žalbenim navodima nije parnica iz koje bi stečajni dužnik pribavio bilo kakvu imovinu ili imovinsku korist koju bi trebalo podijeliti vjerovnicima, pa je prvostupanjski sud osnovano obustavio stečajni postupak.

Ujedno se ističe da je odredbom čl. 293. st. 4. SZ-a propisano da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz čl. 133. st. 1. SZ-a.

Ref. 27 PŽ-5849/2017-2


Slijedom navedenog, pobijano je rješenje, odbijanjem neosnovane žalbe, potvrđeno (čl. 380. t. 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 10. SZ-a).

U Zagrebu 17. listopada 2017.



PREDSJEDNIK VIJEĆA
LIDIJA TOMLJENović, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik


Brankica Curman