

Stečajna masa iza FAVORIT d.d.-u stečaju, Nerežišća
1 st-137/2011-07.11.2017.
21000 Split, Pupačićeve 1
MBS 060375430; OIB 92949094150
RB.55/2021

Stečajna upraviteljica Ankica Čenić
21000 Split-Pupačićeve 1/3
tel/fax 021/548-169, mob.091/1548-169
HR7023900011101029800-HPB d.d. Zagreb
Split, 23.12.2021.

Trgovački sud u Splitu
1 st-137/2011-07.11.2017.

Stečajni sudac – g. Velimir Vuković

*Predmet: 1. Dostava Zapisnika sa ročišta SM iza FAVORIT protiv SYPETRYYS HOTELI d.d.
od 22.12.2021.
2. Prijedlog donošenja odluke o postupanju stečajne upraviteljice*

Ad1. U privitku se dostavlja Zapisnik sa ročišta održanog 22.12.2021., tužitelj SM iza FAVORIT d.d.-u stečaju protiv tuženika SYPETRYYS HOTELI d.d. zbog izgubljene dobiti tužitelja radi raskida ugovora od strane tuženika, na kojemu su se sučelili vještaci g. Krklec i g. Baban, a nakon ukidnog rješenja VTS zbog spornog vještačenja analitičkih troškova praonice kao organizacione jedinice tužitelja u poslovanju s tuženikom i nalogom za novo vještačenje.

Prvi vještak g. Krklec je ponovo potvrdio da je izgubljen dobit tužitelja zbog raskida ugovora od strane tuženika obračunao na temelju analitičkih troškova praonice kao organizacijske jedinice tužitelja u poslovanju s tuženikom uvidom na licu mjesta u internoj dokumentaciji tadašnjeg šefa financijske službe tužitelja, pa držim da je vještačenjem g. Krkleca na licu mjesta realno utvrđena izgubljena dobit tužitelja.

Drugi vještak g. Baban koji je vještačio iz dokumentacije po završnim računima tužitelja objavljenim na FINI 2002. i 2003. god., uopće nije obračunao analitičke troškove praonice kao organizacijske jedinice tužitelja u poslovanju s tuženikom jer istih troškova nema u objavljenim podacima FINE, a analitički je obračunao samo prihode praonice tužitelja u poslovanju s tuženikom jer isti podaci postoje u objavljenim podacima FINE. Zato držim da vještak g. Baban nije uopće mogao utvrditi iznos izgubljene dobiti tužitelja zbog raskida ugovora od strane tuženika, te da vještvo toga vještaka nikako ne pokazuje visinu izgubljene dobiti tužitelja.

Međutim, i da Sud eventualno odredi novo vještvo od strane trećeg vještaka, isto se ne može izvršiti jer SM iza FAVORIT d.d.-u stečaju kao tužitelj ne posjeduje dokumentacijsku podlogu iz koje bi se moglo izvršiti vještačenje.

Nadalje, i sami punomoćnik tuženika SYSPETRYYS HOTELI d.d. je na ročištu predložio SM iza FAVORIT d.d.-u stečaju kao tužitelju da se postupak prekine.

Ad2. U tim okolnostima stečajna upraviteljica predlaže Sudu da vjerovnici donesu odluku po kojoj će se stečajnoj upraviteljici Stečajne mase iza FAVORIT kao tužitelja odobriti zaključenje sudske nagodbe sa tuženikom SYPETRYYS HOTELI d.d. na ročištu zakazanom 28.02.2022. o razrješenju spora na način da svaka stranka snosi svoje troškove.

S poštovanjem

CO: - ŽDO – Darijo Jukić
- Arhiva dužnika

Stečajna upraviteljica
Stečajna masa iza FAVORIT u stečaju, Split

Ankica Čenić