



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-231/2025-13

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivani Madunić, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LAST SUBJECT j.d.o.o., Split, Mostarska 58, OIB: 00258538815, 25. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Određuje se mjera osiguranja tako što se dužniku LAST SUBJECT j.d.o.o., Split, Mostarska 58, OIB: 00258538815 postavlja Martina Križanić iz Varaždina, Trakošćanska 18, OIB: 20922567880 privremenom stečajnom upraviteljicom. Na privremenu stečajnu upraviteljicu se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

II. Privremena stečajna upraviteljica dužna je utvrditi:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost
 - stanje obveza stečajnog dužnika
 - da li je imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka
 - koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka,
- o čemu je dužna podnijeti sudu pismeno izvješće u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja, a nakon čega će sud odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.

III. Privremena stečajna upraviteljica ovlaštena je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje. Tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenoj stečajnoj upraviteljici dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a protiv dužnika odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-366/2024-24 od 21. siječnja 2025. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom LAST SUBJECT j.d.o.o., Split, Mostarska 58, OIB: 00258538815.

2. Nakon pravomoćnosti rješenja od 21. siječnja 2025. spis je zaveden pod novi poslovni broj, te je isti dobio oznaku St-231/2025.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-231/2025-4 od 13. svibnja 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

4. Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra na dan 13. svibnja 2025. sud je utvrdio da dužnik po toj evidenciji nema nekretnina u svom vlasništvu.

5. Na traženje ovog suda Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, Služba za upravne poslove je 23. svibnja 2025. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi da je prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

6. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održano kod ovog suda 7. srpnja 2025., zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio, a niti je dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

7. Na isto ročište pristupio je za Republiku Hrvatsku ZZ te je naveo kako iz postupka koji je prethodio ovom nedvojbeno je utvrđeno kako je RH MF vjerovnik dužnika Last subject j.d.o.o. Iz GFI za 2024. da proizlazi da dužnik raspolaže dugotrajnom i kratkotrajnom imovinom koja je dostatna za namirenje troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Posebno napominje kako dužnik od svojih dužnika potražuje iznos od preko 225.000,00 EUR-a na dan 31. prosinca 2024. U prilog tome da govori i račun dobiti i gubitka a prema kojem je dužnik ostvario prihod u 2024. od preko 265.000,00 EUR-a. Stoga vjerovnik da je stava kako su u ovom konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za provođenje redovnog stečajnog postupka.

8. Prema odredbi članka 132. stavka 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ-a) ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, donijet će odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9. S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije nedvojbeno utvrđena mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, sud je na temelju odredbe članka 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja.

10. Naime, odredbom članka 118. SZ-a propisano je da će stečajni sudac rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem na zahtjev predlagatelja ili po službenoj dužnosti odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stavkom 2. istog članka propisano je da stečajni sudac može osobito postaviti privremenog stečajnog upravitelja, na kojega se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o stečajnom upravitelju.

11. Odredbom članka 119. stavka 4. SZ-a propisano je da postavi li se privremeni stečajni upravitelj u slučaju u kojemu nije određena zabrana raspolaganja, sud će utvrditi dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

12. U konkretnom slučaju, a s obzirom na stanje u spisu, ovaj sud drži da je u ovoj fazi postupka nužno utvrditi (ne)postojanje uvjeta za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, konkretno ispitati je li dužnikova imovina uopće dostatna za vođenje stečajnog postupka, jer ukoliko imovina nije dostatna niti za pokriće troškova postupka, tada ne postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka već uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečaja nad dužnikom po članka 132. SZ-a, a ukoliko dužnik ima imovine koju je potrebno u stečaju unovčiti i njome namiriti stečajne vjerovnike, tada će privremeni stečajni upravitelj predložiti ne samo otvaranje, već i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

13. Privremena stečajna upraviteljica Marina Križanić iz Varaždina imenovana je metodom slučajnog odabira sa liste A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Splitu u smislu odredbe članka 119. stavka 6. i članka 85. SZ-a.

14. Slijedom navedenog, a temeljem odredbi članaka 118. i 119. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 25. srpnja 2025.

Sudac

Ivana Madunić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- FINA Split;
- ŽDO;
- dužnik
- privremena stečajna upraviteljica
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3087a-9e45e**

Kontrolni broj: **01322-3b69a-30373**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA MADUNIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.