



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dr. Ante Starčevića 23, Dubrovnik

Posl. br. 6-St.136/2021-26

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad dužnikom FILI-NERO d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam "u stečaju", Mokošica, Za Belendinovo 30, OIB: 80998160160, EUID: HRSR. 060321186, zastupano po stečajnom upravitelju Franu Bazini iz Zagreba, izvan ročišta, dana 5. studenog 2021. godine

r i j e š i o j e

- I.** Nalaže se ranijem zakonskom zastupniku dužnika IVU ŠIMUNOVIĆU iz Dubrovnika, Mokošica, Za Belendinovo 30, OIB: 03888835738, u roku od 8 dana predati stečajnom upravitelju dužnika Franu Bazini iz Zagreba, Kneza Držislava 14, cjelokupnu knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika, a posebno:
- bruto bilancu,
 - konto kartice glavne knjige,
 - dnevnik knjiženja (kartice osnovnih sredstava, saldokonti kartice, ispis otvorenih stavki, zalihe)
 - analitiku po kupcima i dobavljačima (otvorene stavke, danih/primljeni predujmovi i zajmovi, leasing, kreditne obveze i dr.),
 - inventurne zapisnike,
 - sklopljene ugovore, primljene i izdane račune,
 - svu drugu knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika,
- ili dostaviti točan naziv tvrtke, adresu sjedišta i osobni identifikacijski broj, odnosno naziv obrta, ime i prezime vlasnika, adresu i osobni identifikacijske broj, kod kojih se tražena poslovna dokumentacija nalazi.
- II.** Ako raniji zakonski zastupnik dužnika IVO ŠIMUNOVIĆ iz Dubrovnika, Mokošica, Za Belendinovo 30, OIB: 03888835738, u roku od 8 dana ne postupi po nalogu iz točke I. izreke ovog rješenja kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 (pet tisuća) kuna i sud je ovlašten zatražiti pomoć policije, te odrediti druge mjere prisile protiv Iva Šimunovića, kao i ovršne radnje kojima će se nalog prisilno ostvariti.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St. 136/2021-15 od 26. srpnja 2021. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom FILI-NERO d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam, Mokošica. Rješenje je postalo pravomoćno i ovršno.
2. Stečajni upravitelj je dostavio sudu prijedlog da se naloži ranijem zakonskom zastupniku dužnika predaju poslovne dokumentacije dužnika, navodeći da mu ih unatoč višekratnih zahtjeva i dogovora raniji zakonski zastupnik dužnika nije predala.

3. Temeljem čl. 216. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ) nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj je dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati i može na temelju ovršnoga rješenja o otvaranju stečajnoga postupka zahtijevati od suda da naloži dužniku predaju stvari i odrediti ovršne radnje kojima će se taj nalog prisilno ostvariti. Uz nalog za predaju sud može po službenoj dužnosti odrediti i mjere prisile protiv osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu ili dužnika pojedinca iz članka 178. SZ.

4. Prema čl. 178. SZ sud može ranijeg zakonskog zastupnika dužnika kazniti novčanom kaznom do 10.000,00 kuna ako ne ispuni dužnosti:

- sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i, prema nalogu suda, vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak,
- stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka,
- davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba,
- suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza,
- obavijestiti sud o svakoj nakani da se udalji iz mjesta svoga prebivališta, odnosno boravišta.

5. Zbog navedenog, na temelju čl. 216. SZ, na temelju traženja stečajnog upravitelja, za vozila koja su evidentirana kao vlasništvo stečajnog dužnika, odlučeno je kao u točki I. izreke.

6. Sud je upozorio ranijeg zakonskog zastupnika na moguću kaznu iz čl. 178. SZ u visini 5.000,00 kuna, zbog toga što ne ispunjava svoje obveze, cijeneći ponašanje ranijeg zakonskog zastupnika dužnika, vrstu i težinu djela, te posljedice, smatrajući da bi tako određena kazna mogla poticajno djelovati na ranijeg zakonskog zastupnika da postupi po nalogu suda odnosno da u budućnosti postupi prema svojim zakonskim obvezama. Unatoč tvrdnjama ranijeg zakonskog zastupnika da ne može stupiti u kontakt s osobom koja je za dužnika vodila knjige, sud takvim tvrdnjama ne može pokloniti vjeru, budući je istovremeno suprug ranijeg zakonskog zastupnika dužnika uspio od osobe koja vodi poslovne knjige za dužnika ishoditi račun za prodaju imovine dužnika nakon otvaranja stečajnog postupka, te izvršiti prijeboj tražbina

7. Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, dana 6. studenog 2021. godine

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (06.11.2021.):

- stečajnom upravitelju,
- Ivo Šimunović, iz Dubrovnika, Mokošica, Za Belendinovo 30,
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **eb301-ab033**

Kontrolni broj: **0a8e1-1b387-6ac22**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.