



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Zadar, Ulica plemića Borelli 9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Ani Mišlov, na temelju prijedloga sudske savjetnice Teodore Bebić, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Slavka Jurića iz Biograda na Moru, Fra Lina Pedišića 21 A, OIB: 44703640055, zastupan po punomoćniku Anti Galešiću, odvjetniku u Zadru, radi pojedinačnog ispravnog postupka, dana 2. veljače 2026.

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zemljišnoknjižno stanje glede nekretnine oznake:

- čest. zem. 451/4, Vinograd, površine 1767m², upisana u zk.ul.1192 k.o. Vrana, na način da se u B-listu brišu svi dosadašnji upisi te se određuje uknjižba prava vlasništva u korist:

Slavka Jurića
iz Biograda na Moru,
Fra Lina Pedišića 21 A,
OIB: 44703640055, za cijelo.

II. Nalaže se u zk. ul. 1192 k.o. Vrana brisanje zabilježbe da je otvoren pojedinačni ispravn postupak i prijave u ispravnom postupku pod brojem Z-32765/2025.

III. Nalaže se provedba ovog rješenja u zemljišnoj knjizi.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je podnio prijedlog ovom sudu radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka, uz prijavu svog vlasništva na čestici pobliže opisanoj u točki I. izreke, navodeći da je vlasništvo stekao diobom sa svojom braćom i drugim srodnicima, odnosno nasljeđivanjem svojih prednika. Predlagatelj Slavko Jurić da je sa svojom braćom Ivanom i Markom te djecom pokojnog brata Dinka i to Marijanom Galić, Suzi Susić i Angelom Jurić, potpisao Ugovor o diobi nekretnina od dana 17. lipnja 2011 godine. Sve ugovorne strane da su ovaj diobeni ugovor potpisale, odnosno ovjerile su svoje potpise pred javnim bilježnicima. U čl.1. ugovora o diobi da je navedeno da su stranke naslijedile nekretnine na području k.o. Vrana nakon smrti oca, odnosno djeda Bože Jurića pok. Pere. Nadalje, diobom da je predlagatelju Slavku Juriću pripala predmetna čestica oznake kat.čest. 451/4 k.o. Vrana, a što je

definirano u čl.2. točka B pod 4. ugovora o diobi nekretnina. Dioba između nasljednika da je u potpunosti realizirana i poštovana od strane svakog nasljednika tako da između njih nije sporno da predmetna čestica u cijelosti pripada predlagatelju. Iz rješenja o nasljeđivanju iza smrti Bože Jurića pokojnog Pere O-39/94 od 15. srpnja 1996.g. da proizlazi da su potpisnici ugovora jedini nasljednici pok. Bože Jurića. U ovom rješenju o nasljeđivanju izrijekom da se ne spominje ova nekretnina isključivo iz razloga što su se u istom naveli samo zemljišnoknjižni ulošci u kojima je ostavitelj bio upisan kao vlasnik ili suvlasnik, dok se ne spominju čestice kojih je on bio posjednik prema katastru, odnosno prema posjedovnom listu broj 63 za k.o. Vrana. Predlagatelj da je u samostalnom posjedu predmetne nekretnine, osobno i putem svojih prednika već više od sto godina. Dalje, o činjenici posjeda nekretnina da govori i posjedovno stanje gdje je i dalje evidentiran otac predlagatelja Božo Jurić. Na predmetnoj nekretnini da danas postoje masline koje predlagatelj obrađuje a ranije je bio vinograd. Slijedom navedenog, temeljem priložene dokumentacije i izvođenja drugih dokaza, predlaže izvršiti upis prava vlasništva u korist predlagatelja za cijelo.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj Z-32765/2025 od 24. listopada 2025. godine otvoren je pojedinačni postupak glede predmetne nekretnine, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda 27. listopada 2025. godine. Prijava i prigovora nije bilo, izuzev prijave predlagatelja osim prijedloga predlagatelja koji se smatra prijavom u smislu odredbe čl. 196. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine broj: 63/19, 128/22, 155/23, 127/24, dalje: ZZK).

3. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid i pročitao sljedeću dokumentaciju: odvjetničku punomoć za zastupanje predlagatelja, rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Biogradu na Moru iza pok. Bože Jurića pok. Pere iz Vrane posl.br. O-39/94 od 15. srpnja 1996.g., ugovor o diobi nekretnina sklopljen između Ivana Jurića pok. Bože, Marka Jurića pok. Bože, Slavka Jurića pok. Bože, Marijane Galić pok. Dinka, Suzi Susić rođ. Jurić pok. Dinka i Angele Jurić pok. Dinka dana 17. lipnja 2011.g. ovjeren kod javnog bilježnika Dušana Kvartuča iz Biograda na Moru pod posl.br. OV-5545/11 dana 21. lipnja 2022.g., posjedovni list br. 63 k.o. Vrana, izvod iz katastarskog plana DGU PU katastar Zadar od 9. listopada 2025.g., zemljišnoknjižni uložak 1192 (ranije 1) k.o. Vrana izveden je dokaz očevidom na licu mjesta uz nazočnost stalnog sudskog vještaka geodetske struke Tomislava Ćurka te su ispitani svjedoci Branko Bukarica i Miljenko Pilja.

4. Prijedlog predlagatelja je osnovan.

5. Na očevidu održanom 13. siječnja 2026. godine, vještak geodetske struke Tomislav Ćurko, iskazao je da pokazana nekretnina čini maslinik predlagatelja, s oko četrdeset stabala maslina, te da čini predmetnu k.č. 451/4 k.o. Vrana za cijelo. Sa zapadne strane da se nalazi vinograd susjeda, a sa istočne također red maslina susjeda.

6. Uvidom u zemljišnu knjigu zk. ul. 1192 (ranije 1) k.o. Vrana utvrđeno je da je čest. 451/4 u naravi vinograd površine 1767 m², upisana u korist Pelicarić Mileve pok. Vika za 1/10 dijela i drugi.

7. Uvidom u postojeći katastarski operat, posjedovni list br. 63 k.o. Vrana razvidno je da je na kat. čest. 451/4 Gajice u naravi vinograd površine 1767 m² evidentiran posjednikom Jurić Božo, Pere za cijelo.

8. Iz rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Biogradu na Moru iza pok. Bože Jurića pok. Pere iz Vrane preminulog 26. studenog 1988.g. posl.br. O-39/94 od 15. srpnja 1996.g. slijedi da su pokojnoga naslijedili sinovi Marko Jurić, Ivan Jurić i Slavko Jurić, te unuci Suzana Jurić pok. Dinka, Marijana Jurić pok. Dinka i Anđela Jurić pok. Dinka. Predmetna čestica nije obuhvaćena rješenjem.

9. Iz ugovora o diobi nekretnina sklopljenog između Ivana Jurića pok. Bože, Marka Jurića pok. Bože, Slavka Jurića pok. Bože, Marijane Galić pok. Dinka, Suzi Susić rođ. Jurić pok. Dinka i Angele Jurić pok. Dinka dana 17. lipnja 2011.g. ovjerenog kod javnog bilježnika Dušana Kvartuča iz Biograda na Moru pod posl.br. OV-5545/11 dana 21. lipnja 2022.g. slijedi da je predmetna čestica pripala u odvojen posjed i vlasništvo Slavku Juriću, ovdje predlagatelju, u cijelosti.

10. Iz iskaza svjedoka Branka Bukarice, iz Vrane, Pakoštane, Blajburških žrtava 31, OIB: 08891641873, osobna iskaznica izdana od PP Biograd na Moru, broj OI: 117322183, rođen 15. travnja 1956., umirovljenik, pok. Laze, susjed, nesrodan, propisno upozoren na dužnost kazivanja istine, iskazuje: Konstatira se da svjedok rukom pokazuje predmetnu nekretninu - u naravi tri reda maslina, oko 35, 40 stabala maslina. Navodi da mu je poznato kako je predmetna nekretnina u posjedu i vlasništvu Slavka Jurića, a koje je stekao nasljeđivanjem svog oca Bože Jurića, dok se imena oca Bože ne sjeća. Navodi da mu je poznato da je Božo Jurić umro oko 1980- ih godina prošlog stoljeća, a njegovi nasljednici su Ive, Slavko i Marko, koji živi u Biogradu na Moru. Poznato mu je da su se njih trojica podijelili, ne zna kada ali zna brzo da su se podijelili, slijedom čega je predmetna nekretnina pripala upravo Slavku Juriću za cijelo. Dodaje da su sva trojica nasljednika Bože Jurića u dobrim odnosima. Navodi da mu je poznato, a od kad zna za sebe da posjed i vlasništvo predmetne nekretnine čine obitelji Jurić čak više od 100 godina i da je predmetna nekretnina ranije predstavljala vinograd. Otprilike prije 40 do 50 godina Slavko je posadio sve masline koje je i obrađivao, no danas da ih najviše obrađuje Ante Jurić sin predlagatelja Slavka Jurića. U odnosu na upisane zemljišnoknjižne vlasnike Pelicarić Milevu, Hrvoju, Anku, Branka i ostale navodi da ih poznaje i da može potvrditi da nemaju veze sa posjedom i vlasništvom predmetne nekretnine, Ističe da nije čuo za ikakav spor u svezi posjeda i vlasništva predmetne nekretnine niti unutar i izvan obitelji.

11. Iz iskaza svjedoka Pilja Miljenka, Vrana, Pakoštane, Blajburških žrtava 61, OIB: 62829149933, osobna iskaznica izdana od PP Biograd na Moru, broj OI 115872274, rođen 12. veljače 1972, sin pok. Gojka, kuhar, bavi se poljoprivrednom, nesrodan, susjed propisno upozoren iskazuje: Konstatira se da svjedok rukom pokazuje predmetnu nekretninu - u naravi tri reda maslina, oko 35, 40 stabala maslina. Navodi da mu je poznato kako je predmetna nekretnina u posjedu i vlasništvu Slavka Jurića, a koje je stekao nasljeđivanjem svog oca Bože Jurića, dok se imena oca Bože ne sjeća. Navodi da mu je poznato da je Božo Jurić umro oko 1980- ih godina prošlog stoljeća, a njegovi nasljednici su Ive, Slavko i Marko, koji živi u Biogradu na Moru. Poznato mu je da su se njih trojica podijelili, ne zna kada ali zna brzo da su se podijelili, slijedom čega je predmetna nekretnina pripala upravo Slavka Jurića za cijelo. Dodaje da su sva trojica nasljednika Bože Jurića u dobrim odnosima. Navodi da mu je poznato, a od kad zna za sebe da posjed i vlasništvo predmetne nekretnine čine obitelji Jurić čak više od 100 godina i da je predmetna nekretnina ranije predstavljala vinograd. Otprilike prije 40 do 50 godina Slavko je posadio sve masline koje je i obrađivao, no danas da ih najviše obrađuje Ante Jurić sin predlagatelja Slavka Jurića. U odnosu na upisane zemljišnoknjižne vlasnike ističem kako mi isti nisu poznati niti znam da bi polagali pravo i vlasništva na predmetnu nekretninu.

12. Uvidom u gore navedene isprave i ostalu dokumentaciju koja prileži spisu, uzimajući u obzir identifikaciju nekretnine od strane vještaka geodetske struke Tomislava Ćurka te iskaze svjedoka koje je sud ocijenio uvjerljivima i istinitima, utvrđeno je da je predlagatelj stvarni vlasnik predmetne nekretnine, maslinika sa oko četrdeset zasađenih stabala maslina koje predlagatelj osobno, kao i njegov sin Ante Jurić obrađuju, a koju je stekao nasljeđivanjem svog oca Jurić Bože pok. Pere, evidentiranog posjednika za cijelo i prema podacima iz katastarskog operata, odnosno, diobom sa svojim sunasljednicima prije petnaest godina, od kada se predlagatelj nalazi u samostalnom, mirnom i nesmetanom posjedu predmetne nekretnine, čak i više, a putem svojih pravnih prednika i preko sto godina. Stoga je, temeljem priloženih materijalnih i izvođenja personalnih dokaza, trebalo uskladiti zemljišnoknjižno stanje sa stvarnim stanjem.

13. Slijedom svega navedenog, sud je utvrdio da je upis glede predmetne nekretnine pogrešan, pa ga je valjalo ispraviti, te je sud temeljem odredbe čl. 202., čl. 210. st. 1. i čl. 216. st. 5. ZZK, riješio kao u izreci ovog rješenja.

Zadar, 2. veljače 2026.

Sudska savjetnica

Teodora Bebić

Sutkinja

Ana Mišlov

Poslovni broj: Z-32765/2025-11
Rz-887/2025

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK u svezi čl. 208. ZZK).

Osobe čiji prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud izmijenio, nadopunio ili izbrisao mogu svoje navodno pravo ostvariti tužbom za ispravak (čl. 203. st. 5. ZZK).

DNA :

- Predlagatelja po pun.

O tome obavijestiti:

1. DGU, Područni ured za katastar Zadar
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava Zadar
3. Na oglasnu ploču Općine Pakoštane
4. Na e-oglasnu ploču ovog suda.



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

Zajednički
informacijski
sustav

05.02.2026 11:
00

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

566334158669502075026534912676978768585001956043

EC

Z182502915ec833e2