



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-3481/16-34

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga I predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368 i II predlagatelja Nenada Kažimira, Zagreb, VII Trokut br. 14 OIB: 36381634042, kojeg zastupa punomoćnik Emil Šeparović, odvjetnik u Splitu, Mažuranićevo šetalište 2, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NOVA COLOR d.o.o., OIB: 72506234938, Zagreb, Dolac 1, 21. kolovoza 2019.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom NOVA COLOR d.o.o., OIB: 72506234938, Zagreb, Dolac 1. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 21. kolovoza 2019. u 10.00 sati.

II. Ukida se mjera osiguranja određena rješenjem ovog suda posl. br. St-3481/16-21 od 16. ožujka 2018. te se razrješava dužnosti privremeni stečajni upravitelj Marija Tomeš, OIB: 55542209293, Ivanić-Grad, Ul. Slobode 20.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Marija Tomeš, OIB: 55542209293, Ivanić-Grad, Ul. Slobode 20.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom NOVA COLOR d.o.o., OIB: 72506234938, Zagreb, Dolac 1.

V. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

VI. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NOVA COLOR d.o.o., OIB: 72506234938, Zagreb, Dolac 1, na temelju čl. 444. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ).

Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 1. rujna 2015. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima

evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 2549 dana, u ukupnom iznosu od 92.897.131,90 kn, kao i da dužnik ima 1 zaposlenog.

Nadalje, predlagatelj Nenad Kažimir, Zagreb, VII Trokut br. 14 OIB: 36381634042 podnio je ovom sudu 25. svibnja 2016. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NOVA COLOR d.o.o., OIB: 72506234938, Zagreb, Dolac 1, navodeći da je prijašnji dužnikov zaposlenik te da ima novčano potraživanje prema dužniku s osnove naknade štete zbog profesionalnog oboljenja, rente te neisplate bruto plaća, a na temelju pravomoćnih i ovršnih presuda koje je dostavio uz prijedlog.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak) te je sud rješenjem od 29. siječnja 2018. pokrenuo prethodni postupak.

U spisu je zaprimljen podnesak Ministarstva financija-Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Služba za naplatu i ovrhu od 6. ožujka 2018. (list 165-167 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik ne posjeduje pokretnine (vozila) i nekretnine, ali posjeduje udjele i vrijednosne papire.

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka zastupnik po zakonu dužnika je naveo da se ne protivi prijedlogu da se nad dužnikom otvori stečaj. Nadalje je na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka naveo da dužnik nema imovine, kako pokretnina tako ni nekretnina da dužnik ima novčane tražbine, ali prema pravnim osobama koje su likvidirane pa su stoga nenaplative, da je on jedini zaposlen te da je dužnik prestao sa obavljanjem djelatnosti 2013. U odnosu na nekretnine koje je dužnik imao u vlasništvu naveo je da je iste preuzela banka u ovršnom postupku. Također je naveo da je u tijeku parnični postupak u kojem je dužnik tužitelj, a tuženik je Katić bau obrt za građevinarstvo, a koji je postupak tužitelj izgubio u prvom stupnju te je sada u tijeku po žalbi pred Visokim trgovačkim sudom RH, a punomoćnik tužitelja (ovdje dužnika) u tom postupku je odvjetnik Ivo Smrke iz Splita te da je vrijednost predmeta spora u predmetnom postupku cca 6.5 mil. kn. Na poseban upit suda zastupnik po zakonu dužnika naveo je da on nema saznanja da dužnik ima bilo kakve vrijednosne papire niti poslovne udjele u svom vlasništvu.

S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi mogućnost da li bi se imovinom dužnika pokrili troškovi stečajnog postupka, posebno imajući na umu podatke Porezne uprave o poslovnim udjelima i vrijednosnim papirima te navode zastupnika po zakonu da nema saznanja o istima, sud je na temelju odredbe čl. 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Privremena stečajna upraviteljica je u pisanom izvješću od 11. svibnja 2018., koje je sastavni dio ovog stečajnog spisa (list 178-181 spisa) navela da na temelju podataka prikupljenih od državnih organa i institucija proizlazi da dužnik od imovine ima: 11 kom dionica kod Podravke d.d. iz Koprivnice čija je tržišna vrijednost procijenjena na iznos od 2.904,00 kn. Prema podacima iz Izvatka iz zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, zk odjel br: ZK ul:13488. k.o. 329835 Split, broj zadnjeg dnevnika: Z-4820/2014 proizlazi da je dužnik vanknjižni vlasnik slijedećih parcela i to: ZEM5797/2, neplodno-gradilište, 228 m2, ZEM5797/3, neplodno, 12 m2, ZEM5797/5, neplodno, 14 m2, ZEM5797/6, neplodno-gradilište, 28 m2, ZEM5797/7, neplodno-gradilište, 18 m2, ZEM5802/3, vrt, 244 m2, ZEM5802/4, vrt, 539 m2, ZEM5802/5, vrt, 436 m2, ZEM5802/6, oranica, 387 m2, ZEM5802/16, neplodno, 229 m2 odnosno ukupne površine od 2135 m2. Kao vlasnički dio 1/1 navedeno je društveno vlasništvo, a pod 2.1. navedeno je da je nositelj prava korištenja NOVA COLOR d.d. Split. Prema evidenciji HZMO-a kod dužnika je zaposlen jedan radnik i to Zdravko Kovač. U odnosu na vozila koja su navedena u izvješću privremena stečajna upraviteljica je navela da su ista objavljenja te da na istima nema zabilježen teret, a obzirom na godinu proizvodnje i godine objave istakla je da isti nemaju vrijednost.

Slijedom navedenog predložila je da se otvori stečajni postupak nad NOVA COLOR d.o.o., OIB: 72506234938, Zagreb, Dolac 1 jer postoje oba stečajna razloga. Dužnik ne obavlja registriranu djelatnost od 2013. te da je mišljenja da se nakon unovčenja navedene imovine mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka.

U odnosu na iznesene navode privremene stečajne upraviteljice zastupnik po zakonu dužnika naveo je da su koliko je njemu poznato dionice Podravke d.d. prodane i to upravo preko SKDD-a te prema njegovim saznanjima nije ostalo u vlasništvu dužnika niti jedna dionica. U odnosu na navedene nekretnine iz izvješća naveo je da je prilikom osnivanja dužnika sva imovina dužnika bila upisana kao društveno vlasništvo s pravom korištenja u korist dužnika. Prilikom privatizacije i pretvorbe sve nekretnine osim ovih su prenesene u vlasništvo dužnika. Predmetne nekretnine nisu prenesene u vlasništvo dužnika niti su iste ikad ušle u temeljni kapital dužnika jer provedbenim urbanističkim planom je na tim česticama predviđena izgradnja gradske ceste. Do izgradnje gradske ceste nije došlo, a o razlozima ne izgradnje ceste nije upoznat.

Na poseban upit suda privremena stečajna upraviteljica navela je da se vezano za nekretnine konzultirala s odvjetnikom te joj je on rekao da ovakva formulacija u vlastovnici - društveno vlasništvo s pravom korištenja, povlači iza sebe vlasništvo korisnika u ovom slučaju dužnika no da se u zemljišnim knjigama treba izvršiti promjena vlasnika. Istakla je da ukoliko to nije točno da onda ne postoje uvjeti za otvaranje stečaja nad dužnikom (navedena tržišna vrijednost paketa dionica Podravke d.d. nije dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka) te da u tom slučaju predlaže da se pozovu vjerovnici na uplatu predujma u iznosu od 15.500,00 kn (od čega za iznos bruto nagrade stečajnom upravitelju u prethodnom i redovnom postupku 11.000,00 kn, za materijalne troškove 3.000,00 kn, knjigovodstveni troškovi 1.500,00 kn, sve bazirano na 6 mjeseci).

Uvidom u naprijed navedeni izvadak iz zemljišnih knjiga Općinskog suda u Splitu zemljišno knjižni odjel Split zk.ul.br. 13488, k.o. Split utvrđeno je da su upisane: k.č.br. ZEM5797/2, neplodno-gradilište, 228 m², k.č.br. ZEM5797/3, neplodno, 12 m², k.č.br. ZEM5797/5, neplodno, 14 m², k.č.br. ZEM5797/6, neplodno-gradilište, 28 m², k.č.br. ZEM5797/7, neplodno-gradilište, 18 m², k.č.br. ZEM5802/3, vrt, 244 m², k.č.br. ZEM5802/4, vrt, 539 m², k.č.br. ZEM5802/5, vrt, 436 m², k.č.br. ZEM5802/6, oranica, 387 m², k.č.br. ZEM5802/16, neplodno, 229 m² odnosno ukupne površine od 2135 m², a kao vlasnik je upisano društveno vlasništvo te je kao nositelj prava korištenja upisano društvo Nova color d.d., Split.

Sud je uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra za dužnika utvrdio da je dužnik osnovan kao Nova color d.d. te da je Odlukom Glavne skupštine od 28. siječnja 2006. dioničko društvo preoblikovano u društvo s ograničenom odgovornošću.

Prema odredbi čl. 47. Zakona o privatizaciji (Narodne novine br.21/96, 71/97 i 73/00 dalje: ZP) dionice, udjeli i prava koji nisu procijenjeni u vrijednost društvenog kapitala, pravne osobe na temelju Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća (Narodne novine broj 19/91, 45/92,83/92, 94/93, 2/94, 9/95, dalje: ZPDP) prenose Hrvatskom fondu za privatizaciju (danas: Agencija za upravljanje državnom imovinom - AUDIO), ako ne postoje razlozi za obnovu postupka odnosno ako prijenos ne utječe na postojeću tehnološku cjelinu. To dalje znači (arg. a contrario), da društvo ne postaje vlasnikom nekretnina koje nisu procijenjene u vrijednost društvenog kapitala pravne osobe koja je provodila pretvorbu, jer je društvo moglo steći pravo na vlasništvo u postupku pretvorbe samo na onim nekretninama koje je imalo u stvarnom posjedu i koje je i iskazalo u vrijednosti društvenog kapitala. Zakonom o pretvorbi društvenog poduzeća uređena je pretvorba društvenih poduzeća u dioničko društvo ili društvo s ograničenom odgovornošću koje ima poznatog vlasnika i koje je pravni slijednik poduzeća koje je pretvorbom prestalo postojati. Jesu li, u tom postupku pretvorbe nekretnine na kojima je dotadašnje poduzeće imalo pravo korištenja i unijete u društveni kapital ili nisu dokazuje se

iskazom nekretnina u smislu odredbe čl. 42. ZP-a. Imajući u vidu i odredbu čl. 390. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, "Narodne novine" br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01 - dalje: ZV), prema kojem ne vrijedi pretpostavka o pravu vlasništva pravnog slijednika ranijeg nositelja prava korištenja na nekretninama na kojima su to pravo korištenja imala društvena poduzeća jer ta odredba izrijeком isključuje primjenu prelaznih odredaba čl. 360. do 365. ZV-a u odnosu na vlasnički status tih nekretnina, pa je stoga, odlučna činjenica utvrđenja o tome da su nekretnine stvarno i procijenjene u temeljni kapital dužnika u postupku pretvorbe.

Stoga, kako u spisu nije dostavljena isprava iz koje bi bilo vidljivo da su ove nekretnine procijenjene u dužnikov temeljni kapital prilikom pretvorbe slijednika društvenog poduzeća koje je upisano kao korisnik u zemljišnim knjigama, a imajući u vidu navode zastupnika po zakonu dužnika (koji odgovara kazneno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao i za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom) ovaj sud ocijenio je da dužnik nije vlasnik predmetnih nekretnina.

Uvidom u potvrdu FINE od 26. lipnja 2018. (list 185 spisa) sud je utvrdio da je dužnik na dan 26. lipnja 2018. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 3577 dana u ukupnom iznosu od 100.018.775,28 kn.

Sud je rješenjem od 6. svibnja 2019. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumiti iznos od 15.500,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 6. svibnja 2019. Vjerovnici nisu predumili iznos od 15.500,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predum za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

S obzirom na to da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje te njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka i nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, valjalo je u skladu s citiranim odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

Odluka iz stavka II izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 122. SZ-a, a sukladno odredbi čl. 85.st.2. SZ-a obzirom da je u stečajnom postupku imenovan privremeni stečajni upravitelj sud je privremenog stečajnog upravitelja imenovao stečajnim upraviteljem.

U Zagrebu 21. kolovoza 2019.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

Broj zapisa: **1788d-6b7c6**

Kontrolni broj: **0e874-4b9ed-f3bf6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.