

Stečajna upraviteljica  
Viktorija Šoprek

TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

St-177/2025

DUŽNIK: GRAD HRANE društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo Rijeka (Grad Rijeka), Frana Supila 6, OIB: 37466605280, MBS: 040274418,

**PODNEŠAK POVJERENIKA**  
**Pisano očitovanje na dostavljeni plan restrukturiranja**

I. U predmetu pod gornjim brojem, dužnik je dostavio Plan financijskog i operativnog restrukturiranja koji je objavljen na e oglasnoj ploči dana 29.10.2025. te ovim putem Povjerenica daje svoje pismeno očitovanje.

***Povjerenica nije suglasna sa predmetnim Planom restrukturiranja i predlaže vjerovnicima da ga ne prihvate u ovakvom obliku.***

II. Prvenstveni i najveći problem Povjerenica vidi u raspodjeli vjerovnika po skupinama. Naime, svi vjerovnici su stavljeni u istu skupinu.

Navedeno nije ispravno jer je riječ o većem broju povezanih osoba.

Tako je osnivač najvećeg vjerovnika TOWER FOOD J.D.O.O., OIB 55907292575 (56,72%) upravo GRAD HRANE / dužnik. Sljedeći najveći vjerovnik BEVANDA BAR D.O.O., OIB 07727717940 (17,79%) pak ima istog direktora kao GRAD HRANE / dužnik.

Dakle, razvidno je da će odluku o ovom planu ustvari donijeti sam dužnik, a da ostali vjerovnici imaju samo fiktivno pravo glasa.

Dodatno, društvo VILA PERIVOJ d.o.o., OIB 32453338283 je ujedno i najveći dužnik GRADA HRANE / dužnika (dužnik u knjigama navodi da mu VILA PERVOJ na ime pozajmice duguje čak 347.848,51 EUR) te nije jasno zašto ovdje nije uzet u obzir prijeboj ili neko drugo rješenje, a sve kako bi se oslobodio dodatan iznos za druge vjerovnike.

Slijedom toga, Povjerenica smatra da bi bilo ispravno raspodijeliti skupine na način da su sve povezane osobe u jednoj skupini.

Uz to, za neke male vjerovnike plan predviđa smješno niske mjesečne rate od 0,65 EUR (FINA) ili 1,34 EUR (K.D. ČISTOĆA D.O.O.), a što predstavlja veći trošak nego svrhu. Valja razmotriti mogućnost da se ti mali vjerovnici stave u zasebnu skupinu te da se za njih predloži drugačiji otplatni plan (jednokratno, eventualno dvije rate).

**III.** Osim navedenog, Povjerenica smatra da vjerovnicima nije dobro objašnjen dio kako bi i u kojem iznosu bili naplaćeni u slučaju otvaranja stečajnog postupka, odnosno zašto bi prihvaćanjem ovog plana bili u povoljnijem položaju.

U točki 18. se samo paušalno iznosi "Dužnik je planom restrukturiranja predvidio način namirenja koji vjerovnicima omogućava bolji položaj nego što bi imali u slučaju otvaranja stečajnog postupka. Ukoliko se plan restrukturiranja ne potvrdi, nitko od vjerovnika neće moći naplatiti svoje potraživanje."

Povjerenica smatra da je navedeni dio potrebno bolje objasniti posebno s obzirom na činjenicu da u točki 3 nije dobro naznačena imovina dužnika. Na stranici 9. se navodi da se dugotrajna imovina dužnika najvećim djelom odnosi na "građevinske objekte, koji služe kao operativna i logistička podrška šumarskim aktivnostima". Nije jasno je li ovo ostalo dužniku iz prethodne šprance ili zaista postoje neki građevinski objekti i šumarska aktivnost dužnika, a koji nisu naznačeni u dosadašnjim financijskim izvještajima dužnika.

**IV.** Također, dostavljena je bilanca na dan 31.12.2029. godine, kao zadnji dan razdoblja za koje je sastavljen plan poslovanja. No, planom se predviđa početak od 18 mjeseci i onda otplate u 60 jednakih mjesečnih rata što čini ukupno 6 i pol godina trajanja plana i to nikako nije 2029. godina.

Iz plana proizlazi da dužnik nema likvidnih sredstva za podmirenje tražbina, a u odnosu na zaduženje navodi se " ... predviđeno je isključivo privremeno zaduživanje kod vlasnika društva". Povjerenica smatra da ovakva formulacija o zaduživanju bez označenog iznosa ili načina otplate nije dostatna.

**V.** U planu nema popisa tražbina za koje se vodi postupak, iako je pregledom e komunikacije razvidno da se vodi veći broj postupaka te je potrebno rezervirati i ta sredstva.

Najnoviji postupak je pokrenut od strane Kliničkog Bolničkog Centra radi neplaćanja zakupnine i režijskih troškova koji su nastali NAKON otvaranja ovog predstečajnog postupka. Povjerenica je posebnim podneskom zatražila Naslov da pozove dužnika da mu dostavi dokaz o podmirenju nužnih troškova prema Kliničkom Bolničkom Centru Rijeka, a koji su predmet

postupka **Ovr-1276/2025 i Ovr-1631/2025, OS RI**. Ako dužnik u najkraćem roku ne dostavi taj dokaz, moli se Naslov da po službenoj dužnosti obustavi ovaj predstečajni postupak.

**VI.** Ako vjerovnici prihvate plan restrukturiranja u ovom obliku, Povjerenica predlaže Naslovu da uskrati potvrdu plana po službenoj dužnosti iz razloga čl. 61. st. 3. t.3. odnosno zato jer je prihvrat plana postignut na nedopušteni način, stavljanjem u povoljniji položaj pojedinih vjerovnika, ali i iz razloga čl. 61. st. 3. t. 7. jer ne postoje razumni izgledi da bi plan restrukturiranja mogao spriječiti nastanak nesposobnosti plaćanja ili osigurati održivost poslovanja.

Viktorija Šoprek  
povjerenik