



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1010/2023

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom JO-RAP d.o.o. u stečaju, OIB 47339707690, Zagreb, Kredarička ulica 1B, 27. siječnja 2025.

riješio je

Stečajnom upravitelju Tomislavu Đuričinu iz Varaždina, Dravska poljana 1, OIB 01733609458, određuje se jednokratna nagrada za rad u prethodnom postupku u ukupnom iznosu od 500,00 eura i stvarni trošak u ukupnom iznosu od 117,75 eura.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu suda u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja isplatiti stečajnom upravitelju Tomislavu Đuričinu iz Varaždina, Dravska poljana 1, OIB 01733609458, nagradu za rad u prethodnom postupku u iznosu od ukupno 500,00 eura (iznos nagrade s PDV-om) i stvarne troškove u ukupnom iznosu od 117,75 eura (putni trošak s PDV-om) na račun HR4923860021119041828 iz Fonda za pokriće troškova postupka.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 15. srpnja 2024. stečajni upravitelj Tomislav Đuričin zahtijevao je od suda da mu odredi nagradu za rad u prethodnom postupku uvećano za porez na dodanu vrijednost, kao privremenom stečajnom upravitelju u ukupnom iznosu od 500,00 eura te stvarne troškove u ukupnom iznosu od 117,75 eura.

2. Prema čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

3. Prema čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna. Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

4. Pravomoćnim rješenjem suda od 1. ožujka 2024. Tomislav Đuričin imenovan je privremenom stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su mu dužnosti.

5. Stečajni upravitelj je kao privremeni stečajni upravitelj u prethodnom postupku u skladu s nalogom suda sadržanim u rješenju o imenovanju izradio i dostavio sudu pisano izvješće o imovini dužnika. Stečajni upravitelj je po imenovanju stupio u kontakt s zakonskim zastupnikom stečajnog dužnika, te zatražio financijsku dokumentaciju koju nije zaprimio s obzirom na to da ju je računovodstveni servis koji je vodio poslovne knjige predao direktoru društva a on ju više ne posjeduje. Po pregledu javno dostupne dokumentacija zatraženi su dodatni podaci od direktora dužnika kako bi se ispravno utvrdila imovina tj. potraživanja stečajnog dužnika te mogućnost njihove naplate. Ujedno je zatražio potvrdu od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje vezano za zaposlenike stečajnog dužnika. Sukladno potvrdi od Ministarstva unutarnjih poslova društvo je bilo vlasnik vozila te je zatražena informacija od društva CE-ZA-R d.o.o. koje je zbrinulo predmetno motorno vozilo. Nakon zaprimanja sve potrebne dokumentacija napravljeno je izvješće privremenog stečajnog upravitelja, zajedno s procjenom troškova stečajnog postupka. Da je obavio navedene radnje proizlazi iz sadržaja izvješća te isprava koje je dostavio. Osim toga, navedeno izvješće usmeno je iznio na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na temelju navedenog izvješća, sud je donio odluku o načinu provođenja ovog stečajnog postupka.

6. Uzevši u obzir sve navedene radnje koje je izvršio u prethodnom postupku, sud je utvrdio da ima pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a te odredbama čl. 2. Uredbe. Sud je u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 3. i čl. 15. Uredbe, ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je obavio u prethodnom postupku, zalaganje i kvalitetu izvješća, odredio nagradu u zahtijevanom iznosu od 400,00 eura uvećanu za porez na dodanu vrijednost 25% u iznosu od 100,00 eura jer je navedeni obveznik PDV-a što je dokazao ispravom dostavljenom uz prijedlog za nagradu tako da ukupno nagrada s pripadajućim porezom iznosi 500,00 eura.

7. Slijedom navedenog, na temelju čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe u svezi s čl. 5. st. 3. Uredbe i čl. 15. Uredbe određena je jednokratna nagrada u zahtijevanom iznosu koji zajedno s pripadajućim porezom iznosi 500,00 eura.

8. Ovaj sud je ocijenio osnovanim zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu stvarnih troškova koji su mu nastali u prethodnom postupku u ukupnom zahtijevanom iznosu od 117,75 eura, a koji se sastoje od troška puta za putovanje na relaciji Varaždin – Zagreb - Varaždin, 14. svibnja 2024. radi sudjelovanja na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka u iznosu u oba smjera 172 km x 0,50 eura po kilometru = 86,00 eura uvećano za trošak cestarine u jednom smjeru od 4,10 eura, odnosno u oba smjera 8,20 eura (dokaz u spisu, listovi 148-151 spisa) zajedno s porezom na dodanu vrijednost čiji je stečajni obveznik plaćanja u iznosu od 23,55 eura koji tereti ovaj trošak. Stoga, je naknadu za prijevoz korištenjem osobnog vozila u privatnom vlasništvu u zahtijevanom iznosu po prijednom kilometru koju je zatražio privremeni stečajni upravitelj, ovaj sud ocijenio opravdanim troškom, odgovarajućom primjenom odredaba ZPP-a u svezi s čl.10. SZ-a te Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima („Narodne novine“ broj 8/88; dalje: Pravilnik) kojim je propisana naknada troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama, odnosno službenih osoba u smislu čl. 2. t. 7. Pravilnika u svezi s čl.8. st. 2. Pravilnika.

9. Naknada stečajnom upravitelju za korištenje privatnog auta za službeni put stečajnog dužnika i trošak cestarine, smatraju se primitkom po osnovi nesamostalnog rada (plaćom), iz razloga što stečajni upravitelj nije zaposlenik stečajnog dužnika sukladno članku 21. Zakona o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj: 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 138/20, 151/22, 114/23, 152/24; dalje: ZPD) odnosno sukladno članku 7. Pravilnika o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj: 10/17, 128/17, 106/18, 1/19, 80/19, 1/20, 1/21, 102/22, 112/22, 156/22, 1/23 i 3/23; dalje: Pravilnik). Zbog činjenice da stečajni upravitelj nije zaposlenik stečajnog dužnika naknada za korištenje osobnog automobila u službene svrhe te trošak cestarine trebaju se isplaćivati kao drugi dohodak (kao dohodak od nesamostalnog rada), pa na iznos putnog troška i cestarine treba obračunati doprinose, porez i prirez. Na temelju čl. 7. st. 1. i 2. Pravilnika o porezu na dohodak oporezivim primicima od nesamostalnog rada (plaćom) smatraju se i troškovi službenog puta, cestarine itd. ako su isplaćene osobama koje nisu radnici isplatitelja (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1436/2023 od 10. svibnja 2023.). Slijedom navedenog sud je prihvatio zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu poreza čiji je obveznik stečajni upravitelj, za priznate troškove službenog putovanja (naknada za korištenje osobnog vozila u službene svrhe i trošak cestarine).

10. Slijedom navedenog, na temelju čl. 94. st. 1. i 3. i 119. SZ-a određena je naknada stvarnih putnih troškova nastalih stečajnom upravitelju u prethodnom postupku, u ukupnom zahtijevanom iznosu sa svim porezima i doprinosima od 117,75 eura.

U Zagrebu 27. siječnja 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek.

DNA:

1. e-Oglasna ploča

2. nakon pravomoćnosti u računovodstvo s računom (podneskom) steč.up.

.

Broj zapisa: **9-30872-2b289**

Kontrolni broj: **0e3ce-46acc-834d1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.