

Stečajna masa iza
EMPORIUM d.o.o. u stečaju
 Trg bana J. Jelačića 27
 Osijek
 OIB: 84554658227

Osijek, 08.06.2017. godine

6 St-2225/16 -33 139

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
 Primljena neposredna žalba (općina - preporučeno)
 09-06-2017
 Podnesak: ...
 Prilog: ...
 Datum: ...
 Mjesto: ...
 Potpisani: ...
 TRGOVAČKI SUD
 U OSIJEKU
 STEČAJNOM SUCU
 6 St-2225/16

PREDMET: Očitovanje stečajnog upravitelja o stanju sudskih postupaka

Redni broj	Protivna strana	Poslovni Broj	Sud	VPS	Kratki tijek postupka
1.	PEJAK NEKRETNOSTI d.o.o.	P-1802/05, Ovr-422/10, Ovr-152/09, Ovr-94/09, Ovr-166/14, Ovr-870/15, Ovr-492/09,	Trgovački sud u Rijeci, Općinski Sud u Velikoj Gorici, Trgovački sud u Splitu, Općinski sud u Supetru, Općinski sud u Crikvenici	1.283.769,58 kn	Provedba ovrhe na nekretninama ovršenika koje se nalaze na području više sudova. Prodajom nekretnina ovršenika u postupku Ovr-94/09, tražbina ovrhovoditelja je djelomično namirena. Preostali nenamireni dio tražbine iznosi 1.057.913,81 uvećano za dio troška i dio kamata
2.	Galinec Stjepan	P-263/09	Ustavni sud RH	48.500,00 kn	Pravomoćno je prihvaćen tužbeni zahtjev tužitelja u postupku radi naknade štete. Nakon odbačene revizije tuženika, podnesen prijedlog za nastavak postupka po ustavnoj tužbi.
3.	Matijević Josip vl. Obrta Matijević	P-2944/12	Trgovački sud u Rijeci	14.223,11 kn	Tužbeni zahtjev prihvaćen prvostupanjskom presudom, postupak po žalbi tuženika pred VTS-om
4.	Rajko Brčić i dr.	P-471/14	Općinski sud u Velikoj Gorici	1.283.769,58 kn	Pred prvostupanjskim sudom vodi se postupak radi pobijanja tužnikovih pravnih radnji. Postupak u prekidu do okončanja Ovršnih postupaka pred OS Supetar, OS Crikvenica posl.br. Ovr-90/09, Ovr-166/14

e-od. Rbica

5.	GOP d.o.o.	Povrv-4365/2012	Trgovački sud u Zagrebu	24.283,18 kn	U tijeku postupak pred prvostupanjskim sudom. Postupak u zastoju zbog mogućnosti okončanja spora mirnim putem.
6.	Bartulović Zoran	R1-487/15	Općinski Sud u Splitu, Stalna služba Supetar		Postupak radi razvrgnuća suvlasničke zajednice u tijeku pred prvostupanjskim sudom
7.	VELA LUKA TRGOVINA d.d.	P-2794/11	Trgovački sud u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku	31.287,51 kn	Prvostupanjski postupak okončan presudom u korist tužitelja. Tuženik izjavio žalbu na VTS. Postupak u prekidu zbog brisanja tužitelja iz sudskog registra.
8.	Marko Matijević i dr.	P-3303/13	Trgovački sud u Rijeci VTS	178.347,77 kn	Prvostupanjski postupak okončan presudom u korist tuženika. Tužitelj izjavio žalbu na VTS.
9.	ČURDO I DJECA d.o.o.	Povrv-7904/13	Trgovački sud u Zagrebu, SS Karlovac, VTS	514.280,92 kn	Prvostupanjski postupak okončan presudom u korist tužitelja. Tuženik izjavio žalbu na VTS.
10.	KUKURIKU d.o.o.	P-1463/2009	Trgovački sud u Rijeci	1.088.051,05 kn	Postupak je u tijeku.

Shodno navedenim postupcima koji se vode u korist stečajne mase iza EMPORIUM d.o.o. u stečaju, preuzeo sam spise od odvjetnika koji su zastupali stečajnog dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka. Mišljenja sam da dva parnična postupka treba preuzeti i nastaviti. Naime, temeljem očitovanja odvjetnika Vedrana Stanića iz Osijeka, razvidno je da se potraživanja u ta dva predmeta mogu naplatiti jer tuženici imaju imovine na kojima su upisane zabilježbe predmetnih parničnih postupaka. U naprijed navedenoj tablici isti se vode pod točkama 4. i 5.

4. EMPORIUM c/a RAJKO BRČIĆ i dr., Općinski sud u Velikoj Gorici, br. P-471/2014 i

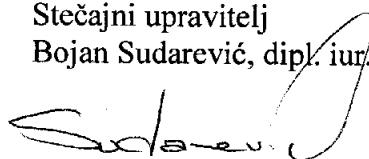
5. EMPORIUM c/a GOP d.o.o. Zagreb, Trgovački sud u Zagrebu, br. Povrv-4365/2012.

Prilog: - izvješće odvjetnika o sudskim postupcima od 29.05.2017. godine

Nadalje, parnični postupak za razvrgnuće suvlasničke zajednice opisan pod točkom 6. tablice smatram da treba obustaviti, jer će budući suvlasnik (kupac) nekretnina od 9/10, suvlasništvo rješavati o svom trošku. Za preostale predmete potrebno je sačekati odluke nadležnih sudova po žalbama.

STEČAJNA MASA IZA
EMPORIUM d.o.o. u stečaju
OSIJEK, Trg b. J. Jelačića 27
OIB: 84554658227

Stečajni upravitelj
Bojan Sudarević, dipl. iur.



ODVJETNIK VEDRAN STANIĆ
Park kralja Petra Krešimira IV 1
O s i j e k
e-mail : odvjetnik.vedran.stanic@gmail.com
mob : 099 321 0821

U Osijeku, 29. svibnja 2017. godine

STEČAJNI UPRAVITELJ
BOJAN SUDAREVIĆ

- Izvješće o sudskim postupcima trgovačkog društva Emporium d.o.o. koje bi trebalo preuzeti i nastaviti s istima

1. EMPORIUM c/a GOP d.o.o. Zagreb, Trgovački sud u Zagrebu, br. Povrv-4365/2012

U navedenom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, Emporium kao tužitelj pokrenuo je protiv trgovačkog društva GOP d.o.o. iz Zagreba kao tuženika postupak radi naplate novčanog iznosa od 24.283,18 kn sa zateznom kamatom od 2007. godine.

Tijekom postupka, točnije na raspravi održanoj dana 01. lipnja 2015. godine određen je zastoj postupka zbog pokušaja mirnog rješenja spora.

Budući da na strani tuženika očigledno nema namjere za sklapanjem nagodbe i mirnim rješenjem spora, smatram kako je uputno preuzeti navedeni parnični postupak i nastaviti s istim te na prvoj raspravi posebice ostati kod podneska od 04. lipnja 2014. godine kojim je sudu podnesen prijedlog radi osiguranja tražbine tužitelja određivanjem prethodne mjere sukladno odredbi čl. 501.a. ZPP-a. Ovo iz razloga što je u dosadašnjem tijeku postupka tužitelj u spis predao značajan broj dokaza koji upućuju na osnovanost njegovog tužbenog zahtjeva tako da su samim time i ispunjeni uvjeti za određivanjem prethodne mjere iz čl. 501.a. ZPP-a.

2. EMPORIUM c/a RAJKO BRČIĆ i dr., Općinski sud u Velikoj Gorici, br. P-471/2014

U navedenom postupku Emporium kao tužitelj pokrenuo je protiv tuženika Rajka Brčića, Juraja Brčića, Nevenke Božić, Valis Certa d.o.o. i Pejak nekretnine d.o.o. parnični postupak radi pobijanja pravnih radnji dužnika Pejak nekretnine d.o.o. počinjenih na štetu Emporijuma kao vjerovnika.

U konkretnom slučaju riječ je o ugovorima o kupoprodaji koje je 5. tuženik Pejak nekretnine d.o.o. sklopio s ostalim tuženicama za stanove u stambenoj zgradi u Velikoj Gorici u Ulici Josipa Pavičića.

Naime, na temelju ovršne isprave- sudske nagodbe zaključene pred Trgovačkim sudom u Rijeci br. P-1436-2005 od 20. prosinca 2007. godine Emporium je prema trgovačkom društvu Pejak nekretnine d.o.o. imao tražbinu u iznosu od 1.283.769,58 kn, sa zateznim kamatama tekućim od 21. prosinca 2008. godine pa do isplate.

Kao sredstvo osiguranja, Emporium je imao uknjižena založna prava na nekretninama u Supetru i Gričvenici, koje su se nalazile u vlasništvu Pejak nekretnine d.o.o. te je zbog naplate svojeg potraživanja Emporium pokrenuo ovršne postupke na navedenim nekretninama.

U trenutku podnošenja tužbe u ovom postupku, predmetni ovršni postupci nisu još bili dovršeni i stoga je Općinski sud u Velikoj Gorici u prvom navratu odbio tužbeni zahtjev tužitelja Emporium u cjelosti, smatrajući da nisu ispunjene zakonske pretpostavke za pobijanje dužnikovih pravnih radnji, no Županijski sud u Velikoj Gorici, rješenjem broj GŽ-1592/12 od 05. ožujka 2014. godine ukinuo je navedenu presudu i predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje, navodeći kako je prvostupanjska presuda donesena uz bitne povrede odredaba parničnog postupka, upirući također na nužnost pravilnog utvrđenja može li se i hoće li se Emporium u navedenim ovršnim postupcima uspjeli naplatiti, kako bi se moglo onda pobijati radnje dužnika koje su predmetom ovog parničnog postupka.

U ponovljenom prvostupanjskom postupku koji je još u tijeku određen je prekid postupka do pravomoćnog okončanja navedenih ovršnih postupaka.

Ovršni postupak na nekretnini u Supetru pravomoćno je okončan na način da je Emporium namirio dio potraživanja u iznosu od 900.000,00 kn dok se u ovršnom postupku koji se vodio na nekretnini u Gričvenici nije uspio naplatiti niti u jednom dijelu budući da se u navedenom postupku uspjela namiriti jedino Erste banka.

I obzirom na sve prethodno navedeno, budući da je očigledno kako su navedeni ovršni postupci pravomoćno okončani i da se u istima Emporium uspio namiriti samo djelomično te da prema Pejak nekretnine d.o.o. ima i dalje potraživanje od približno 350.000,00 kn sa kamatom od 21. prosinca 2008. godine, a da Pejak nekretnine nema druge imovine iz koje bi se Emporium mogao naplatiti, uputno je nastaviti s ovim postupkom i pokušati naplatiti ostatak potraživanja.

Sukladno uputi iz ukidbenog rješenja Županijskog suda u Velikoj Gorici razvidno je kako je vrlo izvjestan uspjeh u ovoj parnici s tim da vrijednost predmeta spora treba postaviti na realan iznos koliko u ovom trenutku iznosi potraživanje Emporijuma prema 5. tuženiku, a ne kako je sada određena, na 10.000,00 kn.

Odvjetnik Vedran Stanić

ODVJETNIK
Vedran Stanić
Osijek, Park kralja P. Krešimira IV 1
OIB: 332379164923
2