

St. upr. Gordana Padjen –Štefanić

Rijeka, Ciottina 20

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

R I J E K A

Zadarska 1

RIJEKA, 11.svibnja 2023, godine

Posl. broj : 14 St – 314/2022

Dužnik: Stečajna masa iza MACAL PALMA co. d.o.o. za trgovinu i zastupstvo u stečaju, RIJEKA, Ciottina 20: Stečajna masa OIB: 89106491574

PODNEŠAK STEČAJNE UPRAVITELJICE

kojim obavještava Sud da je dana 9. svibnja 2023. godine sastavljen zapisnik o predaji u posjed nekretnine k.č. 790/44 i k.č. 790/44 kupcu SANIĆ d.o.o. Kerestinec, Kerestinačka cesta 57 A, OIB 500564415529, sve prema Rješenju TS u Rijeci posl. broj 314/2022-48.

Kupovnina u iznosu od 293.383,95 EUR – položena je na depozitni račun TS Rijeka.

Ujedno se stečajna upr. očituje na podnesk Razlučnog vjerovnika OMGRA d.o.o. Omišalj; OIB 70740864246 (bez datuma) sa digitalnim potpisom odvjetnice Lee Vitaljić – Mikac od 02. svibnja 2023.

Ad., Ad.2 i Ad.3.

Osporava se – radi se o proizvoljnim navodima RV, osim da je postupak radi naknadne diobe Stečajne mase iza MACAL PALMA pokrenut 05. 7. 2022. godine

Ad.4.

Osporava se jer o navedenom odlučuje sudac koji vodi St. postupak. Napominje se da je stav sudske prakse da se ne obračunava paušal u iznosu od 5% od utška.

Ad.5. i Ad.6.

Nesporno je da je na račun Stečajnog dužnika prednik RV KAPITAL B2 d.o.o. Zagreb uplatio u 2022. godini 30,000,00 kuna što je danas prema sl. tečaju u EUR- ima iznosi 3.981,68 kn. Od dana uplate do namireno podnošenja obračuna troškova (24.03.23.) iz tog iznosa namireno je:

- Naknada – Troškovi održavanja ž.r. dužnika u prilogu Tijek stečajnog postupka
- za dražbene troškove FINI Računi su uloženi u Spis. Obračun troškova od 24.03.2023.
- TROŠKOVI FINI PLAĆENI SU JEDANPUT I TO IZ PRIMLJENOG DEPOZITA Kapital B2
- Napomena: Banka redovito naplaćuje svoju proviziju

Kakav je bio odnos iz među RV OMGRA d.o.o. Omišalj i njegovog prednika B2 KAPITAL ostali St. upr. nema saznanja i ne može ulaziti u ocjenu sadržaja podneska kojeg između sebe izmjenjuju.

Ad.7

Dio posl. prostora na I katu objekta je bio slobodan , a u preostalom dijelu bile su stvari prednika stečajnog dužnika pa je FINA obavještena da ispravi dražbene uvjete - da je objekt samo djelomično slobodan od osoba i stvari.

Ad.8

Notorna je činjenica da svi potencijalni kupci razgledaju nekretninu prije održavanja dražbe pa je i u konkretnom slučaju St. upr. vodila zainteresirane da obiđu nekretninu i dostavljala im – mailom, na zahtjeve zainteresiranih elaborat o procjeni vještaka. Vidi se iz činjenice, (kada RV u podnesku osporava navode st. upr. da je s 12 interesenata odlazila razgledavati nekretninu, budući je prema važećim plaćenim jamčevinama bilo svega troje), - RV ne zna postupak dražbe jer nikada broj zainteresiranih kupaca koji razgledavanju nekretninu ne odgovara kupcima koji su platili jamčevinu. Jamčevinu plaćaju samo osobe koje licitiraju na dražbi, a ne oni koji prije dražbe razgledavaju nekretninu i traže dokumentaciju.

Zbog navedenoga St. upr. se protivi predloženom dokazu o potrebi saslušanja z.z. RV i st. upr. upraviteljice

TS u Rijeci je svojim Rješenjem posl. br. St- 437/2012 – 31 od 03.04.2012. istoga dana otvorio i zaključio st. postupak nad dužnikom MACAL PALMA CO. d.o.o. Viškovo OIB 26249348113, jer nije bilo zainteresirane osobe da, po pozivu Suda, uplati 50.000,00 kn na prolazni depozitni rn. Suda za pokriće troškova predthodnog i otvorenog St. postupka. Poziv zainteresiranim je objavljen na ogl. ploči Suda 26.02.2013. i NN br 31/13 od 13.03.2013. Ako je netko pogriješio i nije postupao pažnjom dobrog gospodara to svakako nije St. up. već RV čiji je teret bio upisan u ZK. Očito je neznanje RV u navedenom podnesku koji ne zna što

znači i koja su ovlaštenja St. Upr. kod istovremenog otvaranja i zaključenja st. post. kao i u čitanju povijesnog vl. lista.

Ad.9

Uredba o nagradi i naknadi za rad St. upr. je i napisana po matematičkoj formuli što opet ukazuje na neznanje RV kad u podnesku navodi da se troškovi odmjeravaju po slobodnoj ocjeni a ne po mat. formuli propisanoj u Uredbi.

I kod ocjene troškova, odnosno odmjeravanja po slobodnoj ocjeni Sud mora obrazložiti koje su sve radnje učinjene po stečajnom upravitelju i procijeniti potrebnim za provođenje st. postupka.

St.upr. navodi, kao i u svojem prijedlogu za nagradu i dio troškova da je tijekom ovog postupka učinila radnje kako su niže nabrojene: Prilog: Tijek radnji

Napominjem, a sve radi ekonomičnosti postupka i mirnog rješenja da sam pristala prihvatiti ponudu novog razlučnog vjerovnika (OMGRA d.o.o) na bruto nagradu od 15.000,00 EUR – iz koje (prema Zakonu) isplatitelj snosi doprinos za zdr. osig od 7,50%. Dogovor, odnosno sporazum (nije potpisan) jer Bruno Gaćina nije prihvatio da na tih 15.000,00 EUR-a (koje je sam predložio) podmiri zakonom propisan doprinos od 7,50%.

Ad.10. i Ad.11.

Sud će ocjenom svih radnji učinjenih po st. upr. potrebnih tijekom ovog postupka za koje radnje mu pripada nagrada za rad jer i gledajući u svjetlu Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda rad, svakog čovjeka, se vrednuje i ne može se dogoditi da nečiji uloženi trud bude bez naknade.

Z a k l j u č a k

1. U podnesku od 2. svibnja 2023. godine razlučni vjerovnik OMGRA d.o.o. iznosi svoja subjektivna pravna stanovišta, koja nisu temeljena na pravnim propisima RH. Podnesak je pravno neosnovan.
2. SUD POZNAJE PRAVO.
3. Prije donošenja sudske odluke nije potrebno sudu ukazivati odnosno objašnjavati kako da presudi određenu pravnu stvar.
4. Na stranici 2. Podneska RV vjerovnika daju se upute kako „Svi ostali troškovi: bankarske naknade održavanje računa troš. knjig. nisu u izravno vezi sa unovčenjem stvari!?”
5. RV vjerovnik navodi da se ne radi o dugotrajnom postupku, dok svi zakonski propisi traže da se stečaj okonča u što kraćem roku.

6. Sud odlučuje na temelju zakona i propisa. Sud u stečajnom postupku ne odlučuje po diskrecijskoj ocjeni. U stečajnom postupku primjenjuju se propisi vanparničnog prava i zakona o parničnom postupku, a u tom postupku Sud odlučuje na temelju Zakona, a ne temeljem diskrecijske odluke koja je karakteristična za upravni postupak.

Stečajna upraviteljica :

Gordana Padjen - Štefanić

U prilogu se dostavlja:

- Tijek radnji
- Racun 112
- ugovor macal palm_20230511_0001 (Ugovor o vođenju knjigovodstva)
- Pregled izvoda - Partija 1199011005 5 (Izvadak banke o stanju računa)
- Rješenje TS 437 12