

PRIMLJENO:

03-02-2025

Neposredno - predano pošti: _____
Obično-preporučeno: _____ 20 _____
Pošta _____ R _____
Primjeraka _____ priloga _____
Pristojbe: _____ € državnim biljezima _____
Priloga _____

K.N.Grad d.o.o.

Vozišće 5

51216 Viškovo

OIB: 92593330204

VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU RH

putem

TRGOVAČKOG SUDA U RIJECI

St-1026/2016

ŽALBA

Protiv Rješenja Trgovačkog suda u Rijeci, St-1026/2016-330 od 24.01.2025.

Pobijanim rješenjem utvrđeno je da trošak unovčenja za nekretninu opisanu u rješenju 26/100 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2) 1. STAN BROJ 2 NA PRVOM KATU.... iznosi 13.000,00 EUR te se nalaže RI-PETROL d.o.o. da isplati taj iznos u roku od 8 dana.

Stečajni vjerovnik K.N. GRAD d.o.o. podnosi žalbu protiv uvodno označenog rješenja.

U obrazloženju prvostupanjski sud navodi da je podneskom od 15. siječnja 2025. stečajni upravitelj precizirao trošak unovčenja u ukupnom iznosu od 13.000,00 EUR sa čime se razlučni vjerovnik složio podneskom od 15. siječnja 2025.

Iz podneska stečajnog upravitelja koji je nazvan „Ispravak obračuna troškova“ ne proizlazi kako je stečajna upraviteljica uopće došla do iznosa od 13.000,00 EUR kao troška unovčenja, a to ne proizlazi ni iz obrazloženja suda.

Prije ovog „ispravka obračuna“ stečajna upraviteljica je dostavila Obračun troškova od 27.10.2024. u kojem je navela da je trošak unovčenja za ovaj stan 19.703,41 EUR.

Nakon toga je K.N. GRAD d.o.o. podneskom od 03.12.2024. dostavio prigovor na obračun troškova te je specificirao troškove koje stečajna upraviteljica prilikom sastavljanja Obračuna troškova od 27.10.2024. godine nije uzela u obzir.

U obrazloženju pobijanog rješenja uopće se ne navodi da je stečajna upraviteljica dostavila Obračun troškova od 27.10.2024. godine, što je tim obračunom obuhvaćeno, a ne navodi se niti da je K.N. GRAD d.o.o. dostavio prigovor na taj obračun i da je specificirao troškove koji nisu uvršteni u Obračun troška od 27.10.2024.

U obrazloženju se samo navodi da je stečajna upraviteljica dostavila podnesak od 15. siječnja 2025. i da je taj podnesak prihvaćen, iako se iz tog podneska ništa ne može zaključiti, osim da su troškovi unovčenja značajno smanjeni.

Troškovi unovčenja određuju se u paušalnom iznosu od 5 % utrška, a ako su troškovi unovčenja znatno niži ili viši oni se određuju u stvarnoj visini (čl. 254. st. 2. Stečajnog zakona).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja nije vidljivo što konkretno u smislu članka 254. st. 2. Stečajnog zakona predstavlja iznos od 13.000,00 EUR niti proizlazi zbog čega je taj iznos smanjen u odnosu na Obračun troškova od 27.10.2024.. Iz obrazloženja ne proizlazi niti zašto nisu uzeti u obzir prigovori i specifikacija troškova koje je K.N. GRAD d.o.o. dostavio sudu dana 03.12.2024. godine.

Zbog svega navedenog počinjena je bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. st. 2. t. 11. ZPP-a jer rješenje uopće ne sadrži razloge zbog kojih je utvrđen iznos troškova unovčenja u iznosu od 13.000,00 EUR.

Predlaže se drugostupanjskom sudu da ukine Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, St-1026/2016-330 od 24.01.2025. i predmet vrati na ponovni postupak.

K.N. GRAD d.o.o.

K.N. GRAD
d.o.o.
VIŠKOV

