



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

**Broj: 1/St-1555/2018-17**

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E**

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MORE CHARTER d.o.o. Zagreb, Froudeova 3, OIB 51326742444, dana 06. rujna 2019.

**r i j e š i o j e**

**I -** Otvara se stečajni postupak nad dužnikom **MORE CHARTER d.o.o. Zagreb, Froudeova 3, OIB 51326742444.**

**II –** Stečajnim upraviteljem imenuje se **TIHOMIR ZEC, dipl. pravnik iz Osijeka, Kardinala A. Stepinca 4, OIB 80723087237.**

**III -** Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom **MORE CHARTER d.o.o. Zagreb, Froudeova 3, OIB 51326742444** jer imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

**IV –** Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja, te FINI i banci u kojoj se vodi poslovni račun dužnika.

**V –** Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika, te prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka.

U tom slučaju stečajna masa će se upisati u sudski registar, a pri upisu Ministarstvo financija – Porezna uprava će po službenoj dužnosti odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi.

O obavljenim radnjama unovčenja, stečajni upravitelj dužan je podnositi sudu pisana izvješća najmanje jedan puta u tri mjeseca, a koja izvješća će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljjanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

#### Obrazloženje

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MORE CHARTER d.o.o. Zagreb, Froudeova 3, OIB 51326742444, podnijela je FINA po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 110 st. 1 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17, dalje SZ).

Prijedlog je podnesen Trgovačkom sudu u Zagrebu kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.

Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH Zagreb br.31-Su-669/18-5 od 11. listopada 2018. u pogledu odlučivanja o podnesenom prijedlogu, određeno je postupanje ovog suda kao drugo stvarno nadležnog suda temeljem odredbe čl. 11 st1 Zakona o sudovima.

Iz sadržaja prijedloga utvrđeno je da dužnik na dan 11.10.2018. u Očevidniku FINE ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju 120 dana u ukupnom iznosu od 1.145.648,86 kn.

Temeljem prijedloga, sud je rješenjem br.1/St-1555/2018-2 od 04. siječnja 2019. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka te je zakazao ročište radi izjašnjenja o prijedlogu.

Na ročište zakonski zastupnik Gustav Alfred Einar Halldin nije pristupio te je tijekom postupka bio nedostupan.

S obzirom da sudu nije bila dostupna dužnikova poslovna dokumentacija temeljem koje je mogao utvrditi obim, strukturu i vrijednost imovine koja bi ušla u stečajnu masu i njezinu dostatnost za pokriće troškova, to je posebnim rješenjem br. 1/St-1555/2018-6 od 15. veljače 2019. imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Tihomira Zeca, dipl. iur. iz Osijeka sa zadatkom te činjenice utvrditi.

Privremeni stečajni upravitelj svoje izvješće podnio je u pisanom podnesku od 22. ožujka 2019. i na ročištu od 10. travnja 2019.

U izvješću navodi da nije stupio u kontakt sa zakonskim zastupnikom jer prebiva u Švedskoj, a podatke imovini pribavio je od bivše zakonske zastupnice koja mu je predala dio poslovne dokumentacije. Informacije o eventualnim nekretninama i motornim vozilima zatražio je od Državne geodetske uprave i Centra za vozila Hrvatske te je utvrdio da se dužnik ne vodi vlasnikom nekretnina niti da je unazad četiri godine imao prometa nekretninama, a u evidenciji registriranih vozila upisan je kao vlasnik motornog vozila marke Volkswagen za koje je utvrdio da se ne nalazi u posjedu dužnika jer je u međuvremenu otuđeno, kao i oprema koja se bilančno vodi u vrijednosti 334.193,07 kn, da imovina iskazana pod ostalim stavkama postojeće bilance je nematerijalnog karaktera i odnosi se na ulaganja i dane jamčevine za leasing te također nije u posjedu dužnika i njezino unovčenje nije moguće.

Ostalu kratkotrajnu imovinu čine zajmovi i potraživanja te zalihe robe i novac u blagajni i banci čija vrijednost je iskazana od ukupno 24.044.099,39 kn za koje privremeni stečajni upravitelj smatra da treba uzeti s rezervom jer se dani zajmovi i potraživanja uglavnom odnose na povezana društva koja imaju istovremeno i svoja potraživanja prema dužniku za koja nije izvršen prijeboj, a radi se o iznosu od oko 11.000.000,00 kn te kada se provedu prebijanja međusobnih tražbina ostaje nenaplaćenih potraživanja u iznosu od 12.952.743,71 kn, a radi se o vjerovnicima za koje je preko javno objavljenih podataka utvrdio da se kod većine računi nalaze u dugotrajnoj blokadi ili je pokrenut ili otvoren stečajni postupak ili likvidacija. Smatra da će u eventualnom otvorenom stečajnom postupku biti potrebno obaviti detaljniju analizu mogućnosti naplate potraživanja što podrazumijeva i određene troškove po svakom dužniku koji bi po njegovoj procjeni iznosili 27.400,00 kn s tim da ti troškovi nisu konačni jer bi u slučaju njihove prisilne naplate bili uvećani za iznose predujmova za provedbu postupka pred FINA-om. U odnosu na iskazanu vrijednost imovine koja se odnosi na novac u banci i blagajni on je potrošen i više ne postoji ali nije valjano isknižen iz bilančne evidencije. Također navodi da dužnik od sredine 2018. godine više ne obavlja registriranu djelatnost, a obilaskom sjedišta dužnika utvrđeno je da ne postoji imovina i da se na navedenoj adresi nalazi sjedište drugog trgovačkog društva.

U svom izvješću privremeni stečajni upravitelj iznio je i pregled predvidivih troškova stečajnog postupka u ukupnom iznosu 52.072,00 kn te ocjenjuje da iako se imovina bilančno evidentira u većoj vrijednosti, ona temeljem utvrđenih činjenica iznijetih u izvješću nije dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka pa je predložio sudu postupiti po čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona.

U tijeku dokaznog postupka sud je izvršio uvid u priloženu potvrdu Fine od 08. siječnja 2019., podatke o blokadi poslovnog računa koji su pribavljeni putem aplikacije e-blokade, uvjerenje Centra za vozila Hrvatske d.d. STP Zagreb I br. H152-U-01051-19 od 25. veljače 2019., potvrdu HZMO, uvjerenje Državne geodetske uprave središnji ured Zagreb od 27. veljače 2019., financijski izvještaj za 2017. godinu i bruto bilancu za 2018. godinu.

Odredbom čl. 5 SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje (insolventnost) i prezaduženost.

Prema odredbi čl. 6 st 2 SZ-a između ostalog, smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Prema priloženoj potvrdi FINE od 08. siječnja 2019. i podacima pribavljenim putem aplikacije e-blokade, utvrđeno je da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju više od 120 dana u iznosu 1.145.648,86 kn pa je neprijeporno da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog predviđen odredbom čl. 6 st 2 SZ-a.

Odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2 istog članka nadalje je propisano da ako osobe iz st.1 ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Kako iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja, te podataka o imovini koje je stečajni upravitelj pribavio po službenoj dužnosti, proizlazi da dužnik nije evidentiran vlasnikom nekretnina i pokretnina, da se registrirana djelatnost ne obavlja, da na adresi sjedišta dužnika ne postoji materijalna imovina, a za evidentirana potraživanja u većem dijelu postoje pretpostavke za namirenje putem prijeboja, a inače se radi o potencijalnoj imovini koju prethodno treba naplatiti, a u slučaju osporavanja i utužiti te kako nema druge imovine iz koje bi se mogli financirati sudski postupci radi njihove naplate to sud zaključuje da dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka koji prema izvješću privremenog stečajnog upravitelja iznose 52.072,00 kn.

Iz tih razloga, rješenjem ovog suda br. 1/St-1555/2018-15 od 10. srpnja 2019. pozvani su vjerovnici i druge zainteresirane osobe da u roku od 15 dana od dana objave poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova predujme iznos od 52.072,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka. Oglas o tom pozivu objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda s danom 10. srpnja 2019., a u roku određenim rješenjem nije uplaćen naprijed navedeni iznos, što je utvrđeno provjerom kroz stanje prolaznog računa suda.

Kako je u ovom postupku nedvojbeno utvrđeno postojanje insolventnosti kao stečajnog razloga propisanog odredbom čl. 6 SZ-a, te činjenica nedostatnosti dužnikove imovine, to je valjalo primjenom odredbe čl. 132 SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133 SZ-a.

Izbor stečajnog upravitelja obavljen je promjenom uloge u skladu s odredbom čl. 85 st 2 SZ-a, s obzirom da je Tihomir Zec u prethodnom postupku imao ulogu privremenog stečajnog upravitelja.

U Slavonskom Brodu 06. rujna 2019.

**STEČAJNA SUTKINJA:**  
Vesna Vukelić

**NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:**

Na ovo rješenje vjerovnici i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH u Zagrebu.

Broj zapisa: **1788d-d03af**

Kontrolni broj: **099c0-6fe17-5fd35**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.