

Obrazac 20.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Osijeku Stalna služba u Slavonskom Brodu

Poslovni broj spisa : 3 St-413/2016

Dužnik: MRKI-GRADNJA d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Matije Gupca 22

OIB;25029020073

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno) 17-07-2017 god. u 1 primjercima
sa 1 prilogom
U slučaju postupka otvoren - s odlučenošću o načinu
Plaćeno preporučeno dana _____ god.
kuna u državnim biljezima -
Primljeno vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____
Potpis dužnika:

**I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD
26. travnja 2017. do 10. srpnja 2017.**

- U izvještajnom razdoblju održana je Skupština vjerovnika dana 26. svibnja 2017. na kojoj je jednoglasno usvojeno izvješće stečajne upraviteljice i osnovan je Odbor vjerovnika kojeg čine predstavnik H-ABDUCO d.o.o. razlučni vjerovnik, RH predstavnik većih vjerovnika i Vodovod d.o.o. predstavnik malih vjerovnika. Nakon što članovi Odbora vjerovnika imenuju svoje predstavnike u Odbor, sukladno rješenju suda, odrediti će se prva sjednica Odbora vjerovnika.

- U zakonskom roku uložena je žalba na rješenje Općinskog suda u Slavonskom Brodu, zemljišnoknjižni odjel Slavonski Brod, poslovni broj Z-3243/2017 i do dana izvješća nije zaprimljena drugostupanjska odluka.

- Ponovno je od strane Grada Slavonskog Broda zaprimljeno više opomena za plaćanje komunalne naknade. Sporno je u odnosu na komunalnu naknadu što Grad Slavonski Brod odbija izvršiti raspodjelu komunalne naknade pojedinačno po svakoj stambenoj i poslovnoj cjelini, te parkirališnim mjestima iz razloga što nije provedeno etažiranje u zemljišnim knjigama. Stoga je kao vlasnik nekretnine i obveznik plaćanja komunalne naknade označenik isključivo stečajni dužnik, što znatno tereti stečajnu masu sa iznosom od cca mjesečno, a u slučaju neplaćanja prijeti prisilna pljenidba računa. Fizičke osobe koje su zatečeni u stanovima danom otvaranja stečajnog postupka prihvatili su plaćati komunalnu naknadu, međutim kao npr. Stečajna masa iz SKELA-MONT d.o.o., Radoš d.o.o., Stipe Šokić, Zoran Matković kao vl. obrta Matković Interijeri ne plaćaju komunalnu naknadu.
- Svi najmoprimci uredno podmiruju najamninu i sa tim novčanim sredstvima podmiruju se obveze stečajne mase koje čine obveze prema knjigovodstvenom servisu i obveze po osnovi komunalne naknade

Sudski postupci:

Postupajući sukladno raspravnom zapisniku od 26. svibnja 2017. i suglasnosnom prihvatanju prijedloga zastupnika H-ABDUCO d.o.o. da se u izvješću napraviti detaljniji pregled pokrenutih sudskih sporova sa naznakom vrste tužbenih zahtjeva i stadijima predmeta, izvješće u tom dijelu glasi:

1.1. Tužitelj: Josip Zvirotić c/a tuženik: Mrki-gradnja d.o.o. u stečaju

Radi: utvrđenja prava vlasništva

Broj spisa: 1/P-186/2016

Stanje predmeta: Tužitelj prijavio stečajnoj upraviteljici razlučno pravo na stanu sa dokazima o plaćanju kupoprodajne cijene u cijelosti. Navodi tužitelja o plaćanju ukupne kupoprodajne cijene provjereni uvidom u izvadke sa računa pribavljene od Hypo-AlpeAdria Bank d.d., preslike izdanog računa, prema navodima bivše uprave kompletna poslovna dokumentacija uništena u poplavi, poslovne knjige nisu vođene unazad 5 godina, a knjigovodstven servis ističe kako je svu poslovnu dokumentaciju u trenutku raskida poslovne suradnje zbog neplaćanja knjigovodstvenih usluga predao upravi. Stan je predan u posjed tužitelju tijekom 2010., tužitelj snosi sve režijske troškove stana. Dana 23. svibnja 2016. zaključena sudska nagodba u predmetu kojim je utvrđeno pravo vlasništva tužitelja na stanu uz obvezu tuženika na upis zgrade u zemljišne knjige, etažiranje iste i izdavanje tabularne isprave u skladu sa etažnim upisom u zemljišnu knjigu.

1.2. tužitelj: Kata Božić c/a tuženik: Mrki-gradnja d.o.o. u stečaju

Radi: utvrđenja prava vlasništva

Broj spis: 2/P-366/2016

Stanje predmeta: Tužiteljica prijavila stečajnoj upraviteljici razlučno pravo sa dokazima o plaćanju kupoprodajne cijene u cijelosti. Navodi tužitelja o plaćanju ukupne kupoprodajne cijene provjereni uvidom u Izvadke sa računa pribavljene od Hypo-AlpeAdria Bank d.d., preslike izdanog računa, prema navodima bivše uprave kompletna poslovna dokumentacija uništena u poplavi, a knjigovodstveni servis ističe kako je svu poslovnu dokumentaciju u trenutku raskida poslovne suradnje 2010. g. zbog neplaćanja knjigovodstvenih usluga predao upravi. Stan je predan u posjed tužitelju tijekom 2010., tužitelj snosi sve režijske troškove stana. U predmetu nastupio zastoj postupka temeljem suglasnosti tužitelja i tuženika, a uvažavajući činjenicu da je tijekom postupka izvršen upis zgrade mješovite uporabe u zemljišnu knjigu bez zahtjeva za suglasnost razlučnih vjerovnika i ovrhovoditelja, te je temeljem te činjenice podnesen i prijedlog za upis etažnih dijelova. Nakon nastavka parničnog postupka uputno je zaključiti sudska nagodbu kao i u predmetu Zvirotić s modificiranjem obveze etažiranja uzimajući u obzir rješenje suda po žalbi na odbijanje prijedloga za etažiranje zgrade.

1.3. tužitelj: Đuro Đaković Termoelektroenergetska postrojenja d.o.o. c/a tuženik: Ivica

Perković vl. Obrta Interijeri Marko i Mrki-gradnja d.o.o. Slav. Brod

Radi: proglašenja ovrhe nedopuštenom

Broj spis: 3/P- 213/2013

Stanje predmeta: u trenutku otvaranja stečajnog postupka predmet se nalazio po žalbi prvotuženika Ivica Perković vl. Obrta Interijeri Marko Slavonski Brod na rješidbi pred VTS RH. Doneseno rješenje o prekidu postupka i stečajna upraviteljica pozvana da preuzme postupak, što je i učinjeno. Prvostupanjskom presudom usvojen je tužbeni zahtjev tužitelja i proglašena ovrha nedopuštenom. Napominje se kako je prvostupanjski postupak proveden bez sudjelovanja u postupku zakonskih zastupnika stečajnog dužnika, jer se isti kontinuirano nisu odazivali na pozive suda, kao u ostalom niti u drugim sudskim postupcima koji su na pasivnoj strani vođeni protiv stečajnog dužnika. Predmet ponovno upućen pred VTS RH.

1.4. tužitelj-protutuženik Mrki-gradnja d.o.o. u stečaju

Tuženik-protutužitelj : Stipo Šokić , Radoš d.o.o., Ivan Daidžić, Mara Daidžić,
Zoran Matković, Marina Plazanić, Filip Plazanić

Radi: iseljenja i utvrđenja prava vlasništva

Broj spis: P- 394/2016

Stanje predmeta: Zaključkom stečajne sudkinje od 07. srpnja 2016. upućena je stečajna upraviteljica u parnicu **radi ostvarenja prava** na predaju u posjed stanova i poslovnih prostora pobliže označenih u zaključku protiv Stipe Šokić, Daidžić Ivana i Daidžić Mare, Zorana Matković kao bivšeg vlasnika obrta Matković Interijeri, Radoš d.o.o., Plazanić Marine i Plazanić Filipa. U odgovoru na tužbu svi tuženici, osim Zorana Matković koji je izbjegavao primitak tužbe stoga je dostava obavljena isticanjem na oglasnu ploču, uložili su protutužbu u kojem ističu zahtjev za utvrđenjem kao izvanknjižnih vlasnika predmetnih stanova i poslovnog prostora. U tijeku postupka, od strane treće fizičke osobe koja niti na koji način nije povezana sa stečajnim postupkom, stečajnoj upraviteljici je predan ključ od 1 poslovnog prostora u roh-bau izvedbi, dok su ostali tuženici – protutužitelji odbili predaju u posjed nekretnina koje drže u posjedu. Pojedini od njih snose ukupne režijske troškove za nekretninu, dok pojedini to odbijaju učiniti iako su im dostavljeni prefakturirani troškovi koji terete stečajnog dužnika.

Stečajni dužnik u cijelosti je osporio protutužbene zahtjeve svih tuženika –protutužitelja, zaključen je prethodni postupak i održana glavna rasprava dana 08. lipnja 2017. i 07. srpnja 2017. na kojoj su se izvoditi dokazi saslušanjem predloženih svjedoka – tuženika-protutužitelja u svrhu dokazivanja, bivše uprave stečajnog dužnika i svjedoka. U daljnjem tijeku postupka po prijedlogu tuženika – protutužitelja Radoš d.o.o. biti će provedeno financijsko-knjigovodstveno vještačenje.

U tijeku postupka, a nakon usmenih iskaza bivših članova uprave Željka Štefančić i Davora Lukačević, evidentno je da je bivša uprava primala gotovinske uplate od kupaca nekretnina – sadašnjih stanara zgrade, a kako nisam u posjedu poslovne dokumentacije stečajnog dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka za koju bivša uprava tvrdi da je uništena u poplavi podruma u kojoj je bila smještena, prednje činjenice nisam u mogućnosti sa sigurnošću utvrditi niti predočiti prvostupanjskom sudu.

S obzirom na dokumentaciju koju su dostavili tuženici – protutužitelji u svim postupcima osim protiv tuženika Radoš d.o.o. Slavonski Brod očekivani je uspjeh u sporu ukoliko sud ne prihvati gotovinsko plaćanje članovima uprave kao plaćanje koje je obavljeno prema stečajnom dužniku. Radoš d.o.o. priložio je u sudski spis potpisanu i ovjerenu kompenzaciju kao i dokaz da je kompenzacija proknjižena kroz poslovne knjige Radoš d.o.o., a kako nisam u posjedu poslovne dokumentacije stečajnog dužnika ne mogu utvrditi da li je kompenzacija proknjižena kroz poslovne knjige stečajnog dužnika i nisam bila u mogućnosti eventualno na pripremnom ročištu priložiti druge dokaze koji bi išli u korist stečajnom dužniku.

Svi tuženici – protutužitelji obuhvaćeni ovim sudskim postupkom odbijaju zaljučenje ugovora o najmu. Ivan Daidžić i Mara Daidžić u cijelosti su platili pripadajući dio komunalne naknade i plaćaju sve režijske troškove za stan, dok Marina i Filip Plazanić djelomično su prihvatili obvezu plaćanja komunalne naknade i plaćaju sve druge režijske troškove za stan. Stipo Šokić, Radoš d.o.o., Zoran Matković ne žele plaćati komunalnu naknadu. Za stan koji u posjedu drži Zoran Matković upitno je da li je još uvijek priljučen na dovod električne energije i plina iz razloga što uplatnice koje stižu Zoran Matković ne podiže iz poštanskog sandučića. Direktor Radoš d.o.o. tvrdi kako uredno podmiruje režijske troškove za stan koji drži u posjedu.

1.5. Stanišić Dubravka c/a tuženik: Mrki-gradnja d.o.o. u stečaju

Radi: utvrđenja prava vlasništva

Broj spis: P-415/2016

Stanje predmeta: Tužiteljica prijavila stečajnoj upraviteljici razlučno pravo na stanu. Isplata dijela kupoprodajne cijene u visini od 68.000 EUR navodno izvršena sa danom potpisa predugovora 18.08.2008. međutim kroz pribavljene izvode sa poslovnog računa nisam mogla utvrditi da je izvršena na račun stečajnog dužnika. Tužiteljica je u posjedu stana od dana potpisa ugovora, stoga sam s istom zaključila Ugovor o najmu stana kako bi se regulirao njezin status i uprihodila se novčana sredstva u stečajnu masu za obveze koje terete stečajnu masu. Tužiteljica prihvaća obvezu isplate ostatka kupoprodajne cijene od 2.000 EUR i isplatu tržišne vrijednosti parkirališnog mjesta koje pripada stanu. Parnični postupak je u stadiju zastoja na rok od 6 mjeseci koji teče od 17.siječnja 2017.

1.6. Dinka Kutlić c/a tuženik: Mrki-gradnja d.o.o. u stečaju

Radi: utvrđenja prava vlasništva

Broj spis: P-416/2016

Stanje predmeta: Tužiteljica prijavila stečajnoj upraviteljici razlučno pravo na stanu. Isplata dijela kupoprodajne cijene navodno izvršena sa danom potpisa predugovora 27.07.2009. međutim kroz pribavljene izvode sa poslovnog računa nisam mogla utvrditi da je izvršena na račun stečajnog dužnika. Tužiteljica je u posjedu stana od dana potpisa ugovora, stoga sam s istom zaključila Ugovor o najmu stana kako bi se regulirao njezin status i uprihodila se novčana sredstva u stečajnu masu za obveze koje terete stečajnu masu. Tužiteljica prihvaća obvezu isplate ostatka kupoprodajne cijene od 13.500 EUR i isplatu tržišne vrijednosti parkirališnog mjesta koje pripada stanu. Parnični postupak je u stadiju zastoja na rok od 6 mjeseci koji teče od 17.siječnja 2017.

1.7. Olga Obradović c/a tuženik: Mrki-gradnja d.o.o. u stečaju

Radi: utvrđenja prava vlasništva

Broj spis: P-417/2016

Stanje predmeta: Tužiteljica prijavila stečajnoj upraviteljici razlučno pravo na stanu. Specifičnost kod tužiteljice je da je predmetna zgrada sagrađena na nekretnini koja je bila u njezinom vlasništvu i koja je prešla u vlasništvo stečajnog dužnika. Na ime kupoprodajne cijene pravni prednik stečajnog dužnika isplatio je tužiteljici iznos od 53.000 EUR, u vrijednosti do 120.000 EUR obvezao se predati joj u vlasništvo jedan dvosobni stan površine između 50 do 55 m² u stambenoj zgradi. Tužiteljica je u posjedu stana od dana kada je izvršena primopredaja sa prethodnom upravom, međutim tužiteljici nije izdana isprava podobna za zemljišnu knjigu radi upisa njezinog prava vlasništva. Budući se radi o tužiteljici starosti oko 80 godina, a koja je imućnijeg stanja, kao i njezina kćerka i unuci, prihvatila je plaćati najamninu za stan kako bi regulirala svoj status u stambenoj zgradi. Tužiteljica prihvaća obvezu isplate tržišne vrijednosti parkirališnog mjesta koje pripada stanu. Parnični postupak je u stadiju zastoja na rok od 6 mjeseci koji teče od 17.siječnja 2017.

1.6. Nenad Pandak c/a tuženik: Mrki-gradnja d.o.o. u stečaju

Radi: utvrđenja prava vlasništva

Broj spis: P-414/2016

Stanje predmeta: Tužitelj prijavio stečajnoj upraviteljici razlučno pravo na stanu. Isplata dijela kupoprodajne cijene izvršena je dana 06.06.2009 i 16.07.2009 na žiro račun stečajnog dužnika što je razvidno uvid u izvode sa poslovnog računa koje sam pribavila od banke.

Tužitelj je u posjedu stana od dana potpisa ugovora, stoga sam s istim zaključila Ugovor o najmu stana kako bi se regulirao njegov status i uprihodila se novčana sredstva u stečajnu masu za obveze koje terete stečajnu masu. Tužitelj prihvaća obvezu isplate ostatka kupoprodajne cijene od 40.000 EUR i isplatu tržišne vrijednosti parkirališnog mjesta koje pripada stanu. Tužitelj se trenutno kao liječnik nalazi na radu u Arapskim emiratima međutim uredno podmiruje troškove najamnine, režijske troškove i troškove komunalne naknade po prefakturiranim računima. Parnični postupak je u stadiju zastoja na rok od 6 mjeseci koji teče od 17.siječnja 2017.

- 1.7. Stana Ratković c/a tuženik: Mrki-gradnja d.o.o. u stečaju
Radi: utvrđenja prava vlasništva
Broj spis: P-707/2016

Stanje predmeta: Tužiteljica prijavila stečajnoj upraviteljici razlučno pravo na stanu. Isplata kupoprodajne cijene prema Predugovoru za kupnju nekretnine od 01.05.2012. navodno isplaćena na način da bivša uprava potvrđuje svojim potpisom na predugovoru primitak kupoprodajne cijene u cijelosti ali kako je račun pravnog prednika stečajnog dužnika u vrijeme zaključenja predugovora bio blokiran novčana sredstva evidentno nisu uplaćena na žiro račun niti kao stečajna upraviteljica imam mogućnost provjere uplate. Tužiteljica je u posjedu stana od dana potpisa ugovora, stoga sam s istom zaključila Ugovor o najmu stana kako bi se regulirao njezin status i uprihodila se novčana sredstva u stečajnu masu za obveze koje terete stečajnu masu. U odgovoru na tužbu osporila sam tužbeni zahtjev tužiteljice u cijelosti. Parnični postupak je u stadiju zastoja na rok od 6 mjeseci koji teče od 04.svibnja 2017.

- Pravomoćne sudske presude

- 1.1. ĐURO ĐAKOVIĆ d.d. TEP Slavonski Brod postavio je izlučni zahtjev temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Osijeku Stalna služba u Slavonskom Brodu poslovni broj 2/P-390/2012 od 02. prosinca 2013. Uvidom u spis utvrdila sam da se u istom nalazi potvrda Hypo-Alpe-Adria Bank d.d.od 20.06.2013. kojim potvrđuje da je kupac isplatio iznos od 951.520,05 kn na depozitni račun Slavonske Banke d.d. Osijek na ime kupoprodajne cijene.
- 1.2. STEČAJNA MASA IZA SKELA-MONT d.o.o. u stečaju po stečajnom upravitelju Žarku Timarac podnio je izlučni zahtjev temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Osijeku Stalna služba u Slavonskom Brodu poslovni broj 2/P-630/2012-5 od 06. veljače 2013. Predaja stana u posjed stečajnom upravitelju Žarku Timarac nije izvršena, unatoč pismenom pozivu stečajne upraviteljice.

Oba izlučna vjerovnika ne plaćaju najamninu za stan.

- Ostali izlučni vjerovnici

- 1.1. Vesna Mitrović, iz Bukovlja prijavila je stečajnoj upraviteljici razlučno pravo na stanu. Svoje pravo Vesna Mitrović dokazuje uplatnicama i izdanim računom. Uplate u njezinu korist i za njezin račun izvršila je njezina tetka Bodenbinder Mira, iz Klenovice. Provjerom izvoda žiro računa utvrđeno je da su novčana sredstva uplaćena na račun pravnog prednika stečajnog dužnik.

Vesnu Mitrović kao i ostale izlučne vjerovnike na ročištu pred stečajnim sucem upoznala sam sa činjenicom kako niti sa jednim kupcem neću zaključiti Ugovor o kupoprodaji nekretnina nakon otvaranja stečajnog postupka, bez obzira na činjenicu da li je kupoprodajna cijena isplaćena u cijelosti ili nije i unatoč odredbi čl. 181. Stečajnog zakona, iz razloga što se radi o novosagrađenim nekretninama koje podliježu obvezi plaćanja poreza na dodanu vrijednost, a kako nisam u posjedu dokumentacije iz koje bih mogla na nesumnjiv način utvrditi da su izdani računi proknjiženi kroz poslovne knjige i zadužen porez na dodanu vrijednost, stečajni dužnik bi u slučaju zaljučenja Ugovora o kupoprodaji nekretnina nakon otvaranja stečajnog postupka podlijegao obvezi plaćanja poreza na dodanu vrijednost i time bi stečajna masa bila opterećena vrlo visokom obvezom poreza na dodanu vrijednost.

Situacija u odnosu na porez na dodanu vrijednost je drugačija ukoliko se radi o sudskoj nagodbi ili sudskoj presudi jer u tom slučaju izreka nagodbe ili presude sadržava razdoblje obavljene transakcije – prije otvaranja stečajnog postupka – i stečajni dužnik trebao bi biti oslobođen obveze plaćanja poreza na dodanu vrijednost jer će imati ispravu kojom će tu činjenicu moći dokazati pred Poreznom upravom, a ne radi se o ispravi koju je sačinio stečajni dužnik kao jedna od ugovornih strana i u kojoj svojom voljom utvrđuje stanje od prije više od 7 godina.

Vesna Mitrović u razgovoru iskazala je kako nema namjeru utužiti stečajnog dužnika, odbija plaćanje komunalne naknade za stan koji drži u posjedu jer uplatnice za komunalnu naknadu ne glase na njezino ime nego na ime MRKI –GRADNJA d.o.o. u stečaju i traži od stečajne upraviteljice postupanje po predugovoru na način da se izvrši uknjižba prava vlasništva na njezino ime u zemljišnoj knjizi.

1.2. Stečajna masa iza TERAZZO d.o.o. u stečaju – Za poslovni prostor koji je u posjedu držao Stipo Šokić kao direktor TERAZZO d.o.o. predan mi je ključ od strane treće osobe koja se nije htjela izjasniti po kojoj osnovi drži poslovni prostor u posjedu i odbila je potpisati zapisnik o preuzimanju ključa kao i zapisnik o preuzimanju u posjed. Doslovno mi je ključ ostavljen na mom pisaćem stolu u mom uredu uz navode kako je dobila podatak da sam ja stečajna upraviteljica i želi se riješiti ključa. Po zaprimanju ključa odmah sam izašla na teren i promijenila bravu na poslovnom prostoru koji sada držim u posjedu i iz tog razloga povukla sam tužbeni zahtjev protiv Stipe Šokića u dijelu zahtjeva za predaju u posjed poslovnog prostora za koji postoji Predugovor o kupnji poslovnog prostora identičan kao i ostali predugovori. Budući se stečajni upravitelj stečajne mase iza TERAZZO d.o.o. pisano očitovao kako mu bivša uprava nije predložila dokumentaciju o vlasništvu poslovnog prostora i nije predala u posjed poslovni prostor, te kako do danas nisam zaprimila tužbu kojom se traži utvrđenje prava vlasništva na poslovnom prostoru smatram ga stečajnom masom i isti će biti unovčen kada se za to steknu uvjeti. Radi se o poslovnom prostoru veličine 128,98 m² sa dva pripadajuća parkirališna mjesta u roh-bau stanju bez priključaka.

1.3. Jadranka Pastuović – Čuk: Prijavila tražbinu kao stečajna vjerovnica i kao izlučni vjerovnik temeljem Ugovora o diobi bračne stečevine kojim je isplatila udio bivšeg supruga u stanu koji drži u posjedu sa malodobnim djetetom. Prihvatila zaključenje Ugovora o najmu stana, uredno podmiruje najamninu i sve režijske troškove za stan, kao i komunalnu naknadu.

- Ovršni postupci

U pogledu ovršnih postupaka Općinski sud u Slavonskom Brodu u predmetu poslovni broj Ovr-130/2012 utvrdio je prekid postupka, oglasio se nenadležnim i predmetu ustupio Trgovačkom sudu u Osijeku Stalna služba u Slavonskom Brodu. Uvažavajući sudsku praksu za pretpostaviti je kako će Trgovački sud u Osijeku Stalna služba u Slavonskom Brodu izazvati sukob nadležnosti. U ostalim ovršnim postupcima prema saznanju stečajne upraviteljice nisu poduzimane radnje.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1./ Nekretnine

Stečajnu masu čini nekretnina upisana u zk.ul.br. 6558 k.o. Slavonski Brod -kč.br. 4350/4 – Ulica dr. Andrije Štampara sa 804 m²

Dvorište sa 502 m²

Zgrada mješovite uporabe

Sl.Brod, ul dr. A. Štampara 12 sa 302 m²,

u naravi stambeno-poslovna zgrada sa 16 stanova i 2 poslovna prostora.

Na nekretninama su upisana razlučna prava u korist:

1./ H-Abduco d.o.o. Zagreb,

vrijednost 4.500.000,00 kn uvećano za kamate, Z-1029/08

2./ Terazzo d.o.o. Slav. Brod za glavni dug od 185.800 eur po srednjem tečaju eur HNB na dan isplate, ostala potraživanja temeljem Ugovor o hipoteci, Z-7383/11

3./ Šokić Stipo, Lipik, Školska 24

vrijednost 115.000 eur, ostala potraživanja temeljem Ugovora o hipoteci od 11.10.2011., Z-7384/11.

4./ Ivica Perković vl. Obrta Interijer Marko Gornja Vrba, Gospodarska 15, Ovr-1586/11, Z-8044/11

5./ Ćuk Igor, Slav. Brod, Marsonia 13, Ovr-4312/11, Z-8905/11

6./ Olga Obradović, Sl. Brod, A. Štampara 10, Ovr-790/13, Z-2580/13

7./ Hypo-Alpe-Adria Bank d.d. Zagreb, Ovr-3225/13, Z-8926/13

8./ RH MF Porezna uprava Područni ured Sl. Brod Ovr-1153/14, Z-5881/14

Stanje računa od 25.04.2017. do 30.06.2017.

Izvod br.	Priljev u kn :	Odljev u kn:	Osnov uplate / isplate
Prethodno stanje	61.030,86 kn.		
32/17	1.000,00	1.750,00	Najamnina, knjigovodstvene usluge
33.		250,00	sudska pristojba
34.	1.100,00		najamnina
35.	1.100,00		najamnina
36.	1.143,75		Najamnina, komunalna naknada
37.	1.000,00	50,00	Najamnina, naknada banci
38.	1.000,00		Najamnina
39.	1.100,00		Najamnina
40.	1.100,00		Najamnina
41.		445,98	Usluge fotokopiranja, poštarina, komunalna naknada
42.	1.143,75		Najmanina, komunalna naknada
43.	3.200,00	49,50	Najamnina, naknada banci
44.	2.000,00		Najamnina
45.	1.000,00		Najamnina
46.	12,92		Pasivna kamata
UKUPNO			
	76.931,28	2.545,48 kn	
UKUPNO:	74.385,80 kn		

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U narednom izvještajnom razdoblju poduzimati će se radnje zastupanja u parničnim postupcima koji su u tijeku.

Prirediti izvješće za prvu sjednicu Odbora vjerovnika.

Slavonski Brod, 10.srpanj 2017.

Stečajna upraviteljica

Alma Opačak, dipl.iur

MRKI-GRADNJA d.o.o.
GRADITELJSTVO I USLUGE

U STEČAJU
M. Gupca 22, Slavonski Brod

