

**BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT d.d., Zagreb,  
Ulica Velimira Škorpika 11, OIB: 18556905592  
Davorka Huljev, Zagreb, Miramarska 13d  
tel: 615-2555, fax: 615-2444**

---

**Naš znak:** /LS/25.

**Trgovački sud u Zagrebu  
St-1035/2025**

**Datum:** 01.12.2025.

**Predmet:** Očitovanje povjerenice na prijedlog dužnika za produljenje roka zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja

Dužnik je pravovremeno temeljem čl. 68. st. 2. SZ-a predao Prijedlog za produženje roka zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana jer trenutna zabrana ističe 15.12.2025.g.

Povjerenica obavještava naslovni sud da je kroz sastanke te redovitu komunikaciju s upravom i punomoćnicima dužnika upoznata da je dužnik izradio nacrt plana restrukturiranja i da je ključne vjerovnike upoznao sa načinom i dinamikom reguliranja obveza previđenim planom restrukturiranja. Povjerenica u ovoj fazi postupka smatra da postoje objektivni izgledi te velika vjerojatnost da će se s vjerovnicima postići sporazum i izglasati Plan restrukturiranja nakon što isti bude objavljen.

Pored navedenog, dužnik raspolaže sa imovinom značajne vrijednosti te brodovima u izgradnji iz čije se vrijednosti mogu namiriti obveze vjerovnika. Uz to, dužnik intenzivno radi na ugovaranju novih poslova te obavlja poslovnu aktivnost i izvršava plaćanja novih obveza, uključujući i plaće radnicima.

Napominje se da u ovoj fazi objektivno nije moguće okončati izradu i objaviti Plan restrukturiranja uslijed činjenice da rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama još nije pravomoćno jer su uložene žalbe protiv navedenog, ali i rješenja o odbačaju prijava određenih vjerovnika kao nepravovremenih.

Dužnik je obavezan temeljem čl. 26. st. 2. SZ-a podnijeti sudu plan restrukturiranja najkasnije u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Imajući u vidu navedenu zakonsku odredbu, dužniku je svakako potrebno

omogućiti produženje rokova kako bi bio u mogućnosti ispuniti svoju zakonsku obvezu, a budući da isti ne može podnijeti konačni prijedlog plana restrukturiranja prije pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, a produženje zabrane provedbe postupaka ovrhe je nužno za uspješno okončanje predstečajnog postupka.

Uvažavajući činjenicu da dužnik uredno posluje i izvršava sve svoje obveze propisane SZ te da ima redovitu komunikaciju s povjerenicom i vjerovnicima kao i intenzivno radi na izradi prijedloga plana restrukturiranja, povjerenica je suglasna s prijedlogom dužnika da naslovni sud se temeljem čl. 68. st. 2. SZ-a donese rješenje o produženju rokova zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja.

S poštovanjem,

Povjerenica  
predstečajne nagodbe

Davorka Huljev