



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U ZAGREBU
Građansko-upravni odjel

Broj: XXXII-Sp-DO-47/17
Zagreb, 24. srpnja 2020.
AJL/AP

ay 28. 7. 20

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU	
1	PRIMLJENO
naposl. poštom	29 -07- 2020
obično prepor.	
u 6	prim. -
pristojba	pril. kn

mj

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84
10000 Zagreb

Na broj: Sp-59/16

PREDMET: MIRKO MIHALJINEC iz Zagreb, Hvarska ulica 7, OIB: 5430310686

ŽALBA

vjerovnika Republike Hrvatske protiv
rješenja Sp-59/16 od 07. srpnja 2020.

Vjerovnik podnosi žalbu protiv gore označenog rješenja temeljem čl. 27. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15 i 67/18).

Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, prijavila je u ovom postupku potraživanje prema dužniku – potrošaču Mirku Mihaljincu u ukupnom iznosu od 1.256.695,11 kn, koje se odnosi na porezni dug prema Ministarstvu financija sa zakonskim zateznim kamatama prema članku 29. stavku 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11 i 78/15). Radi se o obavezama na računu: 1201, 1406, 1619, 1708, 2011, 2848, 2870, 5236, 8117, 8214, 8419, 8478, 8567, 8591, 8702, 4227, 4243, 4251, 6025.

Navedene obveze potrošača proizlaze iz obavljanja djelatnosti i prelaze iznos od 100.000,00 kn, što je u suprotnosti s odredbama članka 4. stavka 3. točke 2. Zakona o stečaju potrošača, te se potrošača Mirka Mihaljinca ne može smatrati potrošačem u smislu citirane odredbe ovoga zakona i u odnosu na istog nije mogao biti proveden stečaj potrošača, s obzirom da nisu za to ispunjene zakonske pretpostavke.

Nadalje, ističe se kako je potrošač, Mirko Mihaljinec na ročištu održanom 08. studenog 2018. izjavio kako mu Porezna uprava (Ministarstvo financija) osporava prijenos ½ suvlasničkog dijela stana u Zagrebu, površine 51 m² koji je darovao kćeri, a koja ga je

76
zatim darca i majci, supruzi potrošača. Navedeni prijenos vjerovnik, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija je osporio, jer je isto raspolaganje nekretninom učinjeno upravo radi izbjegavanja porezne obveze koja je i predmet ovoga postupka.

Iz navedenoga proizlazi da je dužnik, ovdje potrošač Mirko Mihaljinec postupao nepošteno, te bi se otpisom ove porezne obveze vjerovnik, Republika Hrvatska onemogućila u naplati porezne obveze.

Ističe se da cilj i svrha Zakona o stečaju potrošača nije potpun otpis svih obveza i dugovanja potrošača, a sve u smislu čl.2. Zakona o stečaju potrošača.

Temeljem iznesenog vjerovnik, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija u cijelosti protivi pobijanom rješenju kojim je u cijelosti otpisano potraživanja Ministarstva financija, Porezne uprave.

Predlaže se drugostupanjskom sudu usvojiti ovu žalbu vjerovnika, Republike Hrvatske, Ministarstva financija, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.



ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Andrea Jeromela Lučić