

**ODVJETNIK
EDVARD SUŠAC**

2018-03-22
6643

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21000 SPLIT

Priglasenje (preduzima)
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

SRPANA

25-03-2019

2019-03-29
894173
2960
173

[Signature]

PREDLAGATELJ: REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA

DUŽNIK: BESTIOLA d.o.o. sa sjedištem u Gatima, Put Pocelja 1, OIB:
52618402674, zastupano po punomoćniku Edvardu Sušcu,
odvjetniku u Splitu, - punomoć u prilogu

Protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu posl.br.: **1.St-998/2017**, kao punomoćnik
dužnika podnosim

ŽALBU

zbog:

- bitne povrede odredaba stečajnog (parničnog) postupka,
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava.

Predlažem da sud prihvati žalbu kao osnovanu i pobijano rješenje u cijelosti ukine.

razlozi :

Pobijanim rješenjem sud je otvorio stečajni postupak nad dužnikom.

Obrazlažući izreku, sud navodi da je nad dužnikom otvoren stečajni postupak otvoren obzirom da dužnik nije, nakon što je odgođeno ročište za određivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, niti na sljedećem ročištu za određivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, nije otklonio stečajni razlog.

Međutim. sud je pogrešno utvrdio činjenično stanje.

Dužnik je već na prvome ročištu za određivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka dao sudu do znanja da ima građevinsku dozvolu za gradnju zgrade na Kmanu u Splitu.

Obzirom na istaknutu činjenicu, razvidno je da će dužnik, ukoliko stečajni postupak ne bude otvoren, po završetku građenja predmetne građevine, imati dovoljnu imovinu iz koje će moći podmiriti svoje obveze.

**ODVJETNIK
EDVARD SUŠAC**

2018-03-22

6643

Iz navedenoga proizlazi da je sud pogrešno utvrdio činjenično stanje, budući da je dužnik u mogućnosti, da nakon realizacije građevinskog projekta, dođe u posjed imovine iz koje će moći sanirati dugovanja.

Slijedom svega navedenog predlažem kao u uvodu.



punomoćnik


**ODVJETNIK
EDVARD SUŠAC**
Split, Gorčka 12