



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

## REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Vesni Sremac Šoštar, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja TTM TOMAŠEK MONTAŽA d.o.o., Mačkovec, Bana Josipa Jelačića 34, OIB: 87076429855 zastupan po punomoćniku Krešimiru Jelakoviću, odvjetniku iz Varaždina za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TEHNOLAK d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 228c, OIB: 38522783509, dana 22. rujna 2023.

### r i j e š i o j e

I Poziva se predlagatelj TTM TOMAŠEK MONTAŽA d.o.o., Mačkovec, Bana Josipa Jelačića 34, OIB: 87076429855, u roku 8 dana od dostave ovog rješenja:

- uplatiti iznos od 132,72 €<sup>1</sup> /1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, otvorenog u Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb, broj IBAN: HR9223900011300000460, s pozivom na broj 2001- 196123,

- uplatiti dodatni iznos predujma od 1.990,84 €<sup>1</sup> /15.000,00 kn na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, IBAN: HR9223900011300000460, s pozivom na broj 196123.

II Ako predlagatelj ne postupi po nalogu iz točke I. izreke, sud će prijedlog odbaciti kao nedopušten.

### Obrazloženje

1. Predlagatelj TTM TOMAŠEK MONTAŽA d.o.o., Mačkovec, Bana Josipa Jelačića 34, OIB: 87076429855 podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TEHNOLAK d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 228c, OIB: 38522783509, u kojem je naveo kako prema dužniku ima novčanu tražbinu, kao i da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog prezaduženost. Njegova tražbina iznosi od 9.062,81 €<sup>1</sup> / 68.012,50 kn.

2. Prema odredbi čl. 114 st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 132,72 €<sup>1</sup> /1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, te po nalogu suda u roku 8 dana

<sup>1</sup>Fiksni tečaj konverzije 7,53450

dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 2.654,46 €<sup>1</sup> /20.000,00 kn ako Stečajnim zakonom nije drukčije određeno.

3. Nadalje, čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je, da na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak) , protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba, ili taj prijedlog odbacuje rješenjem.

4. Prema ocjeni ovog suda, u ovom stečajnom predmetu potrebno je provesti prethodni postupak u kojem bi se u skladu s odredbama Stečajnog zakona utvrdilo postojanje stečajnih razloga i dužnikove imovine. Svrha prethodnog postupka ostvaruje se na način da se, sudjelovanjem privremenog stečajnog pravitelja, odnosno njegovim djelovanjem utvrdi postojanje stečajnog razloga, kao i da se s visokim stupnjem vjerojatnosti utvrdi imovina dužnika, a što kasnije utječe na tijek stečajnog postupka. Dakle, utvrđivanje imovine stečajnog dužnika bitno je za odluku suda u odnosu na to da li će otvoriti stečajni postupak na temelju čl. 128 SZ-a ili će stečaj otvoriti i zaključiti sukladno čl. 132. SZ-a.

5. Sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a u odnosu na stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sud je pribavio potvrdu Financijske agencije o blokadi računa dužnika(list 21 spisa) iz koje proizlazi da ne postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika, odnosno da ne postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

6. Nadalje, u konkretnom slučaju predlagatelj je iznio tvrdnju kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog prezaduženosti. Prema čl. 7. SZ-a prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza. S obzirom nato da se ovaj stečajni razlog ne može utvrditi samo na temelju navoda predlagatelja, stoga je radi ocjene je li ostvaren navedeni stečajni razlog potrebno angažirati ovlaštenog sudskog vještaka za financije ( moguće i vještaka za graditeljstvo i procjenu nekretnina), radi ispitivanja gospodarsko - financijskog stanja dužnika (čl. 125. SZ-a).

7. Slijedom navedenog, imajući u vidu potrebu provođenja financijskog vještačenja (a moguće i vještaka za graditeljstvo i procjenu nekretnina), mogućnostimenovanje privremenog stečajnog upravitelja, te činjenicu da se iz dodatnog iznosa predujma namiruju troškovi prethodnog postupka do otvaranja stečajnog postupka, sud je predlagatelju naložio uplatu dodatnog predujma u iznosu od 1.990,84 €<sup>1</sup> /15.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka jer se u prethodnom postupku provode neophodne radnje suda i tijela stečajnog postupka, a čijim djelovanjem nastaju troškovi postupka. Tako da, privremenom stečajnom upravitelju za obavljanje poslova pripada pravo na nagradu u skladu s Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju (Narodne novine 105/15), odnosno, ima pravo na jednokratnu bruto nagradu u prethodnom postupku u iznosu od 398,16 €<sup>1</sup> / 3.000,00 kn do 2.654,46 €<sup>1</sup> /20.000,00 kn. Nadalje, tijekom prethodnog postupka nastaju materijalni troškovi, poštanski trošak, trošak telefoniranja, trošak kopiranja i sl.u iznosu i do 39,82 €<sup>1</sup> / 300,00 kn mjesečno, zatim, a bez obzira na temelju koje odredbe stečajnog zakona se stečaj provede, također postoji obveza arhiviranja dužnikove dokumentacije. Uz obračun minimalne jednokratne bruto nagrade privremenom stečajnom upravitelju, predujam za financijsko-knjigovodstveno vještačenje (a moguće i predujam za vještačenje procjene vrijednosti nekretnine) te ostale

<sup>1</sup>Fiksni tečaj konverzije 7,53450

navedene troškove, proizlazi da je potreban iznos troškova prethodnog postupka do otvaranja stečajnog postupka od najmanje 1.990,84 €<sup>1</sup> /15.000,00 kn.

8. Stoga je sud riješio kao u izreci, uz upozorenje na pravne posljedice iz čl. 114 st. 5 SZ-a.

U Zagrebu, 22. rujna 2023.

SUDAC:  
Vesna Sremac Šoštar

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Repulike Hrvatske u roku 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se matra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12 st. 1 SZ-a).

DNA:

- predlagatelju po pun.
- računovodstvo suda
- e-Oglasna ploča suda

<sup>1</sup>Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Broj zapisa: **9-3085d-1b350**

Kontrolni broj: **06829-daf72-c63d2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.