



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-27/2018

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza dužnika DVP HIMERA d.o.o., Jelenje, Podkilavac 10, Dražice, dana 31. siječnja 2022.,

z a k l j u č i o j e

Temeljem odredbe čl. 91. st. 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ), poziva se Vesna Stančić, stečajna upraviteljica dužnika Stečajna masa iza dužnika DVP HIMERA d.o.o., Jelenje, Podkilavac 10, Dražice, pisano se izjasniti o tome na temelju koje pravne osnove je zaključila ugovor o zastupanju s Odvjetničkim društvom Marčan & Partneri, čime su kako navodi nastali troškovi koji terete stečajnu masu.

Obrazloženje

1. Stečajna masa iza dužnika upisana je u sudski registar na temelju odluke ovog suda od 19. lipnja 2020. godine.
2. Stečajni upravitelj jedno je od tijela stečajnog postupka (čl. 75. st. 1. SZ-a), tima prava i obveze tijela dužnika pravne osobe, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno (čl. 88. st. 1. SZ-a), te je dužan (između ostalog) nakon zaključenja stečajnoga postupka zastupati stečajnu masu u skladu sa Stečajnim zakonom (čl. 89. st. 1. toč. 13. SZ-a).
3. Iz izvješća stečajne upraviteljice od 22. prosinca 2021. godine, proizlazi da je Grad Zagreb podnio tužbu protiv ovdje stečajnog dužnika radi proglašenja ovrhe nedopuštenom tvrdeći da je Grad Zagreb vanknjižni vlasnik nekretnina na kojima se provodi ovršni postupak Ovr-3019/2020, te da je stečajna upraviteljica ovlastila odvjetnike iz odvjetničkog društva Marčan & Partneri za zastupanje stečajne mase u ovom predmetu, čime je po njenim navodima nastao trošak koji tereti stečajnu masu u visini od 22.396,25 kuna i to 5.000,00 za sudsku pristojbu te 17.396,25 kuna za sastav odgovora na tužbu, te za zastupanje na ročištu 22. ožujka 2021. u iznosu od d 17.396,25 kuna.
4. Kako iz isprava u spisu ne proizlazi da bi stečajna upraviteljica za isto dobila suglasnost skupštine vjerovnika (budući da ista nije formirana), koja je bila osobito potrebna, jer je po mišljenju ovog suda riječ o pravnoj radnji od

posebne važnosti, u smislu odredbe čl. 230. st. 1. i 2. toč. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), to je primjenom odredbe čl. 91. st. 2. i 3. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog zaključka.

Zagreb, 31. siječnja 2022.

Sutkinja:
Maja Praljak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena.

DNA
Stečajnom upravitelju
e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb305-77f37**

Kontrolni broj: **031b6-785cc-a2f97**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.