



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 5 St-734/2017-9

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u stečajnom postupku nad dužnikom HIDRO-LI-94, d.o.o. u stečaju, OIB: 93911971585, Solin, Cetinska ulica 3, u povodu prijedloga Dubravke Vuković, OIB: 32616724410, Solin, Cetinska ulica 3, koju zastupa punomoćnik Joško Jurašin, odvjetnik u Splitu, Starčevićeva 7/II, za određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe, 24. travnja 2020.

### riješio je

- I. Poziva se predlagateljica Dubravka Vuković, OIB: 32616724410, Solin, Cetinska ulica 3, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za određivanjem nastavka stečajnog postupka radi naknadne diobe nad stečajnom masom iza dužnika HIDRO-LI-94, d.o.o. u stečaju, OIB: 93911971585, Solin, Cetinska ulica 3, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sami ili solidarno uplate predujam za namirenje troškova nastavka postupka radi naknadne diobe u iznosu od 10.000,00 kn, i to na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz naznaku svrhe uplate "predujam za namirenje troškova postupka" i poziva na broj odobrenja "734-2017", te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.
- II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će odbiti prijedlog za određivanjem nastavka stečajnog postupka.

### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1290/2015 od 25. siječnja 2016. otvoren je i istovremeno zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom HIDRO-LI-94, d.o.o., OIB: 93911971585, Solin, Cetinska ulica 3, te je određeno da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra.

Na temelju rješenja ovog suda poslovni broj Tt-16/2406 od 1. travnja 2016., dužnik HIDRO-LI-94, d.o.o. u stečaju, OIB: 93911971585, Solin, Cetinska ulica 3, brisan je iz sudskog registra 28. travnja 2016.

Podneskom od 13. srpnja 2017. Dubravka Vuković, OIB: 32616724410, Solin, Cetinska ulica 3, koja je bila osoba ovlaštena za zastupanje dužnika prije otvaranja stečajnog postupka dužnika, te je ujedno bila i jedini osnivač dužnika, predložila je odrediti nastavak postupka radi naknade diobe. U podnesku navodi kako je stečajni dužnik, prije pokretanja stečajnog postupka, vodio parnični postupak kao tužitelj protiv tuženika Tomislava Galića, radi isplate, te kako je Trgovački sud u Splitu 27. svibnja 2015. donio presudu poslovni broj Ovr-1000/11 kojom je prihvaćen tužbeni zahtjev tužitelja te je naloženo tuženiku Tomislavu Galiću isplatiti tužitelju (ovdje stečajnom dužniku) iznos od 111.554,11 kn s pripadajućim zateznim kamatama, kao i naknaditi trošak parničnog postupka u iznosu od 46.360,00 kn. Tuženik je protiv navedene prvostupanjske presude izjavio žalbu o kojoj je odlučivao Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u postupku poslovni broj GŽ-5474/15, međutim, o navedenoj žalbi nije odlučeno jer je zbog otvaranja predmetnog stečajnog postupka i brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra, rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Ovr-1000/11 od 15. lipnja 2016. utvrđen prekid navedenog parničnog postupka.

Člankom 289. stavkom 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15.; dalje: SZ), propisano je da će sud, na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti, odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta: 1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima; 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu; 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud nastavljanje postupka radi naknadne diobe odrediti bez obzira na to je li postupak bio zaključen. Prema stavku 3. toga članka sud može odustati od određivanja nastavljanja postupka radi naknadne diobe, te iznos koji stoji na raspolaganju za podjelu vjerovnicima ili pronađeni predmet prepustiti dužniku pojedincu, ako to smatra primjerenim s obzirom na neznatnost iznosa ili malu vrijednost predmeta te troškove nastavljanja postupka radi naknadne diobe. Određivanje nastavljanja postupka radi naknadne diobe sud može uvjetovati uplatom predujma kojim će se namiriti troškovi nastavljanja postupka radi naknadne diobe.

Sukladno članku 431. stavku 2. SZ-a, članci 132. i 133. te članci 286. - 292. SZ-a primjenjuju se na odgovarajući način i u skraćenom stečajnom postupku.

U konkretnom slučaju, iz podnesaka ranijeg zastupnika po zakonu dužnika Dubravke Vuković proizlazi da bi naknadno pronađenu imovinu stečajnog dužnika činilo potraživanje, radi isplate kojeg je dužnik prije otvaranja i zaključenja skraćenoga stečajnog postupka pokrenuo parnični postupak. Međutim, po ocjeni ovog suda, ta naknadno pronađena imovina dužnika ne predstavlja likvidnu imovinu dostatnu za podmirenje neizbježnih troškova koji nastaju prilikom nastavljanja stečajnog postupka, budući da je u ovom trenutku upitno hoće li se navedeno potraživanje dužnika moći naplatiti, i u kojem iznosu.

Stoga je, u konkretnom slučaju, sukladno članku 289. stavku 3. SZ-a u vezi s člankom 431. stavkom 2. SZ-a, nastavljanje postupka radi naknadne diobe trebalo uvjetovati uplatom predujma troškova tog postupka, te pozvati predlagateljicu odnosno zainteresirane osobe na uplatu istog, a koji trošak ovaj sud procjenjuje na iznos od 10.000,00 kn.

U odnosu na navedeni iznos predvidivih troškova nastavljanja postupka radi naknadne diobe, potrebno je navesti da te predvidive troškove čine troškovi nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od oko 6.000,00 kn, zatim troškovi knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredski troškovi i troškovi ostalih administrativnih poslova u iznosu od oko 1.000,00 kn mjesečno, a sve to pretpostavljeno na trajanju postupka naknadne

diobe u vremenu od tri do šest mjeseci. Pored tih troškova, svakako valja imati na umu i troškove otvaranja računa stečajne mase, izrade novog pečata, kao i ostale troškove koji se javljaju u gotovo svakom stečajnom postupku.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 24. travnja 2020.

Sutkinja  
Zrinka Ćosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Dubravka Vuković, Solin, Cetinska ulica 3
- Joško Jurašin, odvjetnik u Splitu, Starčevićeva 7/II
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17895-85413**

Kontrolni broj: **032ff-3e716-4ca07**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.