



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Slavonski Brod  
Trg pobjede 13

Poslovni broj: 7/St-1039/2021-17

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, po stečajnoj sutkinji Mirni Vujčić, postupajući po prijedlogu predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalnog centra Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom KAMEA j.d.o.o. turistička agencija za trgovinu i usluge, skraćena tvrtka: KAMEA j.d.o.o., Slavonski Brod, Svetog Lovre 53, OIB 28309742885, EUID: HRSR. 030164426, dana 14. veljače 2022. godine

### riješio je

I. Odbija se kao neosnovan zahtjev privremenog stečajnog upravitelja Mije Rončevića iz Osijeka, Vijenac Ivana Meštrovića 74, OIB 97146101285 za razrješenje dužnosti privremenog stečajnog upravitelja u ovoj pravnoj stvari.

II. Odbacuje se kao nedopušten zahtjev privremenog stečajnog upravitelja Mije Rončevića iz Osijeka, Vijenac Ivana Meštrovića 74, OIB 97146101285 za izuzimanje od izbora te i imenovanja za stečajnog upravitelja.

### Obrazloženje

1. Rješenjem posl. br. 7/St-1039/2021-15 od 10. veljače 2022. godine imenovan je privremeni stečajni upravitelj Mijo Rončević iz Osijeka, Vijenac Ivana Meštrovića 74, OIB 97146101285 u ovoj pravnoj stvari, a njegov izbor i imenovanje izvršen je metodom slučajnog odabira sukladno odredbama čl. 84., 85. i 119. st. 6. Stečajnog zakona (dalje: SZ, NN 71/15 i 104/17).

2. Privremeni stečajni upravitelj podnio je zahtjev da ga se zbog godina starosti i narušenog zdravstvenog stanja razriješi imenovanja za privremenog stečajnog upravitelja u ovom postupku, kao i kod eventualnih novih automatskih dodjela, jer nakon završetka postupaka koji su u završnoj fazi više nema namjeru obavljati stečajnoupraviteljske aktivnosti, nakon čega će odmah zatražiti i brisanje s Liste stečajnih upravitelja od nadležnog tijela u Ministarstvu pravosuđa, a takav zahtjev dostavio je Uredu predsjednice suda te će dostaviti i Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske.

3. Predmetni zahtjev sud je tretirao kao zahtjev za razrješenje dužnosti privremenog stečajnog upravitelja u ovoj pravnoj stvari na osobni zahtjev te zahtjev za izuzimanje od izbora i imenovanja stečajnim upraviteljem, odnosno privremenim stečajnim upraviteljem.

4. Ocjena je suda da zahtjev privremenog stečajnog upravitelja za razrješenje od dužnosti u ovoj pravnoj stvari nije osnovan, a da zahtjev za izuzimanje od izbora te i imenovanja za stečajnog upravitelja nije dopušten.

5. Odredbom čl. 91. st. 5. SZ-a propisano je da sud može razriješiti stečajnog upravitelja na osobni zahtjev iz opravdanih razloga.

6. Ocjena je suda da zahtjev privremenog stečajnog upravitelja Mije Rončevića da ga se razriješi dužnosti u ovoj pravnoj stvari na osobni zahtjev zbog godina starosti i narušenog zdravstvenog stanja nije osnovan jer privremeni stečajni upravitelj nije dostavio nikakav dokaz da ima zdravstvene teškoće koje ga sprječavaju u obnašanju ove dužnosti. Stoga po ocjeni suda nisu ispunjene pretpostavke za razrješenje dužnosti privremenog stečajnog upravitelja u ovoj pravnoj stvari propisane odredbom čl. 91. st. 5. SZ-a u svezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a na osobni zahtjev.

7. Kako se privremeni stečajni upravitelj, odnosno stečajni upravitelj Mijo Rončević i nadalje nalazi na Listi stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda te još uvijek nije brisan s Liste stečajnih upravitelja rješenjem Ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa, to je njegov zahtjev da ga sud izuzme od izbora i imenovanja za privremenog stečajnog upravitelja nedopušten. To iz razloga što rješenje o upisu i brisanju s Liste stečajnih upravitelja sukladno odredbi čl. 83. SZ-a donosi ministar nadležan za poslove pravosuđa, a obveza je suda izabrati te nastavno tome i imenovati stečajnog upravitelja pa tako i privremenog stečajnog upravitelja metodom slučajnog odabira s Liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti suda, a odstupanje od ove metode izbora propisano je samo u situaciji ako sud smatra da tako izabrani stečajni upravitelj ne raspolaže potrebnom stručnošću ili poslovnim iskustvom potrebnim za vođenje stečajnog postupka. Takav zahtjev po ocjeni ovog suda stečajni upravitelj može podnijeti Ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa, a sukladno odredbama čl. 81. i 84. SZ-a, a u svezi odredbe čl. 119. st. 6. SZ-a.

8. Stoga je uz poziv na citirane zakonske odredbe odlučeno kao u izreci rješenja.

U Slavonskom Brodu 14. veljače 2022. godine

Stečajna sutkinja  
Mirna Vujčić

**NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima samo stečajni upravitelj, a u roku od osam dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu putem ovoga suda. Žalba ne odgađa provedbu rješenja.

Broj zapisa: **eb306-3ac57**

Kontrolni broj: **08d8c-fbee6-32933**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRNA VUJČIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.