

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU  
Braće Radića 2  
42000 Varaždin

Posl.br: St-175/2020  
Kanc. br.: Z-1-8

**Pravna stvar:**

**Dužnik:** Naziv: **ZAGORJE-TEHNOBETON d.d.**  
OIB: **68289504926**  
Adresa sjedišta: **Varaždin (Grad Varaždin), Podravska ulica 7**

*zastupano po Goranu Jujnoviću Lučiću, odvjetniku u JUJNOVIĆ LUČIĆ MARKOVIĆ  
Odvjetničko društvo j.t.d. sa sjedištem u Zagrebu, Strojarska cesta 20/XXII;*

**Radi:** sklapanja predstečajne nagodbe;

**Dostaviti:** sudu putem e-komunikacije;

**Primjerci:** 1x (jednostruko)

**Prilozi:** Prijedlog predstečajne nagodbe kao **Prilog 1**, Podnesci vjerovnik Erste & Steiermarkische S-leasing d.o.o. kao **Prilog 2**, Prijava tražbine vjerovnika Erste & Steiermarkische S-leasing d.o.o. kao **Prilog 3**, Podnesci vjerovnika i dokazi o umanjenju (prestanku) tražbina **Prilog 4** ;

---

**PODNEŠAK DUŽNIKA**

## PODNEŠAK DUŽNIKA

- I/** Dužnik je zaprimio Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 04.09.2020. godine (*u daljnjem tekstu: „Drugostupanjsko rješenje“*) koji se ukida Rješenja posl.br. St-149/2018 od dana 18.06.2020. godine ispravljeno rješenje istog suda od 17.07.2020. godine i predmet se vraća naslovnom sudu na ponovan postupak (*u daljnjem tekstu: „Prvostupanjsko rješenje“*).

Nakon donošenja Drugostupanjskog rješenja, Dužnik je zaprimio Rješenje naslovnog suda od 14.10.2020. godine posl. br. gornji (*u daljnjem tekstu: „Rješenje“*) kojim je naloženo dužniku unutar roka od 15 dana

- (i) ispraviti prijedlog predstečajne nagodbe te
- (ii) dostaviti naslovnom sudu podnesak u kojem će točno navesti koje su utvrđene tražbine vjerovnika prestale te koje su dospjele i za koje postoji obveza dužnika za plaćanje.

Slijedom navedenog, dužnik u otvorenom zakonskom roku u privitku ovog podneska dostavlja ispravljeni prijedlog predstečajne nagodbe te očitovanje na okolnosti navedene u Rješenju i objašnjenje svih spornih činjenica vezano uz Plan financijskog restrukturiranja i prijedlog predstečajne nagodbe.

Dužnik je sukladno Rješenju i Drugostupanjskoj odluci izvršio potrebne ispravke prijedloga predstečajne nagodbe na način da je sadržaj prijedloga predstečajne nagodbe sukladno čl. 66. st. 9. ZFPPN-a u bitnim sastojcima odgovarajući prihvaćenom planu financijskog i operativnog restrukturiranja dužnika te kao takav ima svojstvo ovršne isprave.

**Dokazi:** *Prijedlog predstečajne nagodbe kao **Prilog 1***

- II/** **Obrazloženje i činjenice u odnosu na pojedine vjerovnike i/ili grupe vjerovnika te načine namirenja navedene u prijedlogu predstečajne nagodbe**

Radi ekonomičnosti i preglednosti ovog podneska, dužnik pod ovom točkom u nastavku daje očitovanje i obrazloženje svih spornih činjenica vezano uz načine namirenja i/ili tražbine pojedinih vjerovnika iz Drugostupanjske odluke po pojedinim grupama (podgrupama) vjerovnika kako su iste utvrđene u prijedlogu predstečajne nagodbe.

Dužnik ističe da se cjelokupna relevantna dokumentacije već nalazi u sudskom spisu, a dio je dostavljen još u postupku pred FINA-om, ali je drugostupanjski sud uslijed značajnog broja dokumenata u spisu propustio utvrditi sve relevantne činjenice temeljem kojih je moguće razjasniti većinu spornih zaključaka iz Drugostupanjske odluke.

U odnosu na razvrstavanje vjerovnika potrebno naglasiti da je ZFPPN-om predviđena obveza da se vjerovnici razvrstavaju u 3 (tri) osnovne grupe (i) tijela javne uprave i trgovačka društva u većinskom državnom vlasništvu, (ii) financijske institucije (iii) treću ostali vjerovnici. U tom smislu su vjerovnici u prijedlogu predstečajne nagodbe morali biti razvrstani u tri osnovne grupe, a unutar svake propisane grupe u daljnje podgrupe sukladno pravnom položaju vjerovnika te pravnoj osnovi njihovih utvrđenih tražbina.

### **2.1. Grupa 2 – Financijske institucije – Podgrupa 2A Izlučna prava**

Dužnik prije svega ističe da se utvrđena tražbina vjerovnika Erste & Steiermarkische S-leasing d.o.o. sastojala od više pravnih osnova, odnosno više pojedinačnih ugovora o leasingu za razne objekte leasinga.

U tom smislu je vjerovnik Erste & Steiermarkische S-leasing d.o.o. podneskom od 10. ožujka 2016. (list 965. spisa) obavijestio naslovni sud da je objekt leasinga temeljem Ugovora o financijskom leasingu 38894/12 vraćen u posjed i prodan te da se s osnove tog pojedinačnog ugovora tražbina smanji na iznos od 29.561,85 temeljem konačnog obračuna koji je dostavljen uz podnesak.

Osim navedenog podneska, vjerovnik Erste & Steiermarkische S-leasing d.o.o. je dostavio još 2 podneska kojima je obavijestio sud (i) da se tražbina s osnove Ugovora o financijskom leasingu broj 37953/12 smanji za iznos od 85.968,62 HRK (podnesak od 04.01.2016. godine) te (ii) da se tražbina s osnove ugovora o financijskom leasingu broj 38947/12 i 38948/12 smanji za iznos od 396.277,38 HRK.

Dakle, vjerovnik Erste & Steiermarkische S-leasing d.o.o. je u više navrata obavijestio sud o djelomičnom smanjenju utvrđene tražbine nakon što bi bio izvršen povrat i/ili prodaja pojedinih objekata leasinga iz odvojenih ugovora o leasingu.

Nakon navedenih djelomičnih smanjenja po pojedinim ugovorima o leasingu (pravnim osnovama utvrđene tražbine) preostala utvrđena tražbina u postupku iznosu ispravno utvrđena u smanjenom iznosu od 211.441,71 HRK.

**Dokazi:** Podnesci vjerovnik Erste & Steiermarkische S-leasing d.o.o. kao Prilog 2, Prijava tražbine vjerovnika Erste & Steiermarkische S-leasing d.o.o. kao Prilog 3.

## **2.2. Podgrupa 2B – Razlučna prava**

Dužnik prije svega ističe da su u predmetnoj grupi utvrđene tražbine pojedinih razlučnih vjerovnika koji su se sukladno primjenjivim odredbama ZFPPN-a odredbi od prava na odvojeno namirenje te je za svakog pojedinog razlučnog vjerovnika, a u cilju omogućavanja nastavka redovnog poslovanja dužnika te izbjegavanja namirenja tražbina kroz prodaju opterećene imovine u ovršnim postupcima, postignut poseban dogovor oko načina namirenja njihovih tražbina.

Imajući u vidu da se radi o razlučnim vjerovnicima koji imaju pravo odvojenog namirenja u slučaju da se sa istima ne postigne dogovor oko namirenja pojedinačnih tražbina i odricanja od prava na odvojeno namirenje, korištenjem prava na odvojeno namirenje dužnik bi bio onemogućen u provedbi restrukturiranja te bi svi preostali vjerovnici ostali bez mogućnosti namirenja uslijed prodaje imovine dužnika nad kojom postoji razlučno pravo.

U tom smislu su dužnik i razlučni vjerovnici u smislu primjenjivih odredbi ZFPPN-a ovlašteni dogovoriti drugačiji način namirenja za svakog pojedinog razlučnog vjerovnika te se takav način namirenja ne može smatrati kršenjem odredbi čl. 22. ZFPPN-a iz razloga što bi u protivnom (korištenjem prava na odvojeno namirenje) svi preostali vjerovnici bili onemogućeni u namirenju svojih tražbina.

### ***Podgrupa pod točkom 18.1. (ranije 19.1.)***

Dužnik ističe da je u prijedlog nagode u točki 18.1. (ranije 19.1.) jasno naznačeno da se radi o načinu namirenja tražbina razlučnog vjerovnika APS DELTA S.A. (ranije: ZAGREBAČKA BANKA d.d.) te su tražbine navedenog vjerovnika pod točkom 18.1. razvrstane u 2 kategorije:

- (i) 18.1.1. (ranije 19.1.1.) Tražbine kreditnih poslova osigurane založnim pravima na imovini Dužnika, namirit će se na sljedeći način;

- (ii) 18.1.2. (ranije 19.1.2.) Tražbine po osnovi bankarskih garancija za operativno poslovanje Dužnika osigurane založnim pravom na imovini Dužnika.

S obzirom na pravnu specifičnost pojedinih tražbina, objektivno je morao biti predviđen drugačiji način namirenja iz razloga što se u točki 18.1.1. radi o bezuvjetnim tražbinama koje su nastale i utvrđene s osnove kreditnih poslova, dok s druge strane tražbine pod točkom 18.1.2. su buduće i neizvjesne te konačna visina i obveza plaćanja ovise o radnji treće osobe – podnošenju zahtjeva za plaćanje po osnovi odobrenih bankarskih garancija (jamstava za dobro izvršenje posla).

U točki 18.1.2. (ranije 19.1.2.) je jasno navedeno da je vjerovnik navedene tražbine APS DELTA S.A. te da se radi o tražbinama s osnove bankarskih garancija osigurane razlučnim pravom, a u izmijenjenom planu iz privitka ovog podneska je naveden ukupan iznos tražbina koje su dospjele te uvjeti i način namirenja istih, odnosno tražbine s osnove bankarskih garancija za koje su se ispunili uvjeti za plaćanje (korisnici pojedinih bankarskih garancija ranije zatražili isplatu temeljem istih).

Neovisno o navedenom, u izmijenjam planu pod točkom 18.1.1. (ranije 19.1.1.) je otklonjena ranija omašaka da će se tražbina plaćati u „inicijalnoj valuti“, a budući da je u samoj nagodbi i ZFPPN-u jasno naznačeno da se sve tražbine plaćaju u HRK.

**Dokazi:** Uvid u Prijedlog predstečajne nagodbe iz **Priloga 1**

#### **Podgrupa pod točkom 18.2. (ranije 19.2.)**

U podgrupi pod točkom 18.2. (ranije 19.2.) su navedeni uvjeti i način namirenja utvrđene tražbina razlučnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. (ranije PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d.).

Budući da se radi o razlučnom vjerovniku koji se odrekao od prava na odvojeno namirenje, za predmetnog vjerovnika je dodatno predloženo kao jedan od uvjeta da se odrekne od prava na odvojeno namirenje mogućnost da ukoliko se ne provede dokapitalizacija koja se sukladno Glavi VI. Posebne obveze dužnika odnosi na sve vjerovnike, može svoju tražbinu proglasiti dospjelom.

Kako se radi o razlučnom vjerovniku, a Glavom VI. se dužnik obvezao provesti dokapitalizaciju koja se odnosi na sve vjerovnike, a ne samo na vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o., ne radi se o nejednakom namirenju niti dodatnom uvjetu u odnosu na predmetnog razlučnog vjerovnika.

**Dokazi:** Uvid u Prijedlog predstečajne nagodbe iz **Priloga 1**

### **2.3. Podgrupa 2c - Banke osigurane tražbine**

Dužnik ističe da su u točki 19. Podgrupa 2c - Banke – osigurane tražbine navedene utvrđene tražbine vjerovnika koji imaju osigurane tražbine na imovini trećih osoba – založna prava osnovana na imovini u vlasništvu trećih osoba, odnosno povezani društva dužnika.

S obzirom na postojanje založnih prava na imovini povezanih društva (društva unutar grupe) i ovršnih isparava (zadužnica) te činjenicu da pokretanjem ovršnih postupaka radi namirenja svojih tražbina mogu onemogućiti poslovanje povezanih društva koja su nužna za redovne poslovne aktivnosti grupe, tražbine navedenih vjerovnika imaju objektivno drugačiji pravni položaj u odnosu na tražbine drugih vjerovnika.

Dakle, razvrstavanje navedenih vjerovnika u posebnu podgrupu je izvršeno temeljem objektivnih ekonomskih i pravnih kriterija u cilju omogućavanja postupka restrukturiranja i nastavka poslovanja dužnika, a samim tim i povezanih društava unutar grupe koja čini funkcionalnu cjelinu.

U odnosu na tražbinu razlučnog vjerovnika APS DELTA S.A. (ranije: Hrvatska poštanska banka d.d.) u iznosu od 4.666.685,25 HRK, ista je omaškom u zadnjem nacrtu svrstana u krivu podgrupu, a do koje omaške je došlo nakon ustupa tražbine. U tom smislu je predmetna tražbina u izmijenjenom prijedlogu predstečajne nagodbe ispravno svrstana u grupu pod točkom 18.1.

**Dokazi:** Uvid u Prijedlog predstečajne nagodbe iz **Priloga 1**

#### 2.4. Podgrupa 2e - Razlučna prava - obveze po bankarskim garancijama

Dužnik navodi da je u odnosu na otpis kamata u odnosu na tražbinu vjerovnika PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d. navedenu u Podgrupi 2e - Razlučna prava - obveze po bankarskim garancijama došlo do očite omaške koja je u izmijenjenom prijedlogu predstečajne nagodbe.

**Dokazi:** Uvid u Prijedlog predstečajne nagodbe iz **Priloga 1**

#### 2.5. Podgrupa 2f - Obveze po bankarskim garancijama, kontragarancijama, dokumentarnim akreditivima

Dužnik ističe da je u predmetnoj podgrupi navedena tražbina vjerovnika OTP Banka d.d. u preostalom iznosu od 4.119.434,08 HRK, a koji se sastoji od dospjele novčane obveze, odnosno tražbine koja je nastala s osnove isplaćenih iznos temeljem bankarskih garancija trećim osobama.

Dakle, navedeni iznos tražbine je ispravno svrstan u predmetnu podgrupu jer se radi o tražbinama s osnove bankarskih garancija, kontragarancija i/ili dokumentarnih akreditiva koje nisu osigurane razlučnim pravom.

Dodatno se ističe da vjerovnik OTP Banka d.d. ima tražbinu s druge pravne osnove u iznosu od 20.379.531,48 HRK, a koja je sukladno svojem pravnom položaju svrstana u Podgrupu 2c - Banke – osigurane tražbine.

Radi boljeg razjašnjenja tražbina, dužnik će u donjoj tablici pojasniti prijavljenje tražbine vjerovnika OTP Bank d.d.:

OTP Bank d.d. (ranije Societe generale – Splitska banka d.d.)	ukupno	OTP Splitska
	8 (1+5+6)	9 (1+5+6)
A. OSIGURANA TRAŽBINA (2c)	20.379.531,48	20.379.531,48
Ug. o revolving kunskom kreditu br. ZC-320/08 od 01.10.2008. - 27.02.2014.	20.379.040,96	20.379.040,96
Ug. o otvaranju i vođenju kunskog računa od 09.09.2008.	490,52	490,52
B. RAZLUČNA PRAVA - KREDITI	0,00	0,00
C. GARANCIJE- nisu osigurane razlučnim pravima (2f)	6.003.792,01	4.119.434,07
Societe Generale Srbija AD - kontragarancija SEK d.o.o. Beograd br. 5228	183.009,81	183.009,81
Societe Generale Srbija AD - kontragarancija SEK d.o.o. Beograd br. 5228	3.879.406,22	3.879.406,22
Varkom d.d. Varaždin - garancija br. 5936 - garancija istekla	1.884.357,94	0,00
RH Ministarstva i socijalne skrbi - garancija br. 3527	57.018,04	57.018,04

SVEUKUPNO prijavljeno u predstečaj	26.383.323,49	24.498.965,55
------------------------------------	---------------	---------------

Dakle, sa danom otvaranja predstečajnog postupka 26.09.2014. godine sva potraživanja vjerovnika su dospjela neovisno o podnesku vjerovnika na dan 26.09.2014. godine da nema dosjelih i nedospjelih potraživanja.

U odnosu na prijavu vjerovnika OTP Bank d.d. (ranije Societe generale – Splitska banka d.d.) garancije 5228 i 3527 su naplaćene od strane investitora odnosno prije 26.09.2014. godine pa time tražbina kao takva postoji, dok je garancija br. 5936 istekla pa se za taj iznos umanjuje prijavljena tražbina vjerovnika OTP Bank d.d. te ista sada iznosi 24.498.965,55 HRK kako je u utvrđeno i navedeno nacrtu predstečajne nagodbe.

Slijedom navedenog, tražbina vjerovnika OTP Bank d.d. dijeli se na:

- Podgrupa 2c (osiguranu tražbinu) sa iznosom 20.379.531,48 HRK za koju vjerovnik ima ovršnu ispravu kako je naveo u prijavi te je sa navedenim iznosom uvršten u Podgrupu 2c.
- Podgrupa 2f (obveze po bankarskim garancijama, kontrgarancijama, dokumentarnim akreditivima koje nisu osigurane razlučnim pravima) sa iznosom 4.119.434,07 HRK te je sa navedenim iznosom uvršten u zasebnu Podgrupu 2f

**Dokaz:** *uvid u ranije dostavljeni podnesak dužnika te dokumentaciju u spisu.*

## 2.6. Podgrupa 3a – Dobavljači - razlučna prava

Vezano uz utvrđenje u Drugostupanjskoj odluci da su u navedenoj podgrupi u postupku pred Financijskom agencijom bilo navedeno 6 (šest) vjerovnika, dužnik ističe da se radi o razlučnim vjerovnicima koji se do glasovanja o izmijenjenom planu financijskog restrukturiranja nisu odrekli prava na odvojeno namirenje.

Čl. 59. st. 4. ZFPPN-a propisano je da zjavu o odricanju od prava na odvojeno namirenje tijekom trajanja postupka predstečajne nagodbe razlučni vjerovnik može predati nagodbenom vijeću tijekom trajanja postupka pred nagodbenim vijećem ali najkasnije na ročištu za glasovanje o planu financijskog i operativnog restrukturiranja o kojem se glasuje ako taj plan obuhvaća i način ispunjenja tražbine tog vjerovnika, a svakako prije objave početka glasovanja o planu financijskog i operativnog restrukturiranja o kojem se glasuje.

U tom smislu je objavljeni plan financijskog i operativnog restrukturiranja sadržavao prijedlog načina namirenja za sve dobavljače koji imaju razlučno pravo kako bi se isti u smislu čl. 59. st. 4. ZFPPN-a mogli odreći prava na odvojeno namirenje i namiriti se u okviru predstečajne nagodbe.

Budući da se na ročištu za glasovanje samo razlučni vjerovnik (dobavljač) Dim San d.o.o. odrekao prava na odvojeno namirenje, na preostale dobavljače s razlučnim pravom predstečajna nagodba ne utječe te isti nisu navedeni kao vjerovnici u predmetnoj podgrupi vjerovnika.

**Dokazi:** *uvid u dokumentaciju u spisu te zapisnik o ročištu za glasovanje o planu financijskog restrukturiranja.*

## 2.7 Podgrupa 3d - Obveze za predujmove

U odnosu na način namirenja vjerovnika ove podgrupe, a vezano uz zaključke iz Drugostupanjskog rješenja, jasno je navedeno da u odnosu na uplaćene predujmove vrijede ranije ugovoreni rokovi i uvjeti isporuka za svaki pojedini ugovorni odnos s vjerovnicima ove podgrupe. U tom smislu, a budući da postoje ugovori u kojima su određeni uvjeti i rokovi namirenja, predstečajna nagodba predstavlja ovršnu ispravu budući da se dospjeće dokazuje izvornim pravnim poslovima, a predstečajna nagodba predstavlja ovršnu ispravu.

Neovisno o navedenom, dužnik je u izmijenjenom prijedlogu nagodbe precizirao i alternativni način namirenja ukoliko roba i/ili usluge ne budu isporučene unutar roka od 1 (jedne) jedne godine od datuma pravomoćnosti rješenja kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe u okviru kojeg će dužnik izvršiti isplatu preostalih iznosa u novcu u rokovima predviđenim za ostale dobavljače.

U tom smislu prijedlog nagodbe u bitnom odgovara ranije izglasanom planu financijskog i operativnog restrukturiranja, a alternativnim prijedlogom je udovoljeno zaključku iz Drugostupanjske odluke.

**Dokazi:** Uvid u Prijedlog predstečajne nagodbe iz **Priloga 1**

## **2.8. Podgrupa 3f - Pozajmice povezane osobe**

Tražbina vjerovnika FT TECHNOBETON GmbH, QUERGASSE STRASSE, LEIBNITZ, prestala je postojati z razloga što je vjerovnik likvidiran, a jedini osnivač i pravni sljednik je Dužnik.

Vjerovnik ZAGORJE-TEHNOBETON d.d. Podr. NAGYKANIZSA, BUDA ERNO U. 19. 110., NAGYKANIZSA, OIB: 23278714-2-20, je također prestao postojati, a radi se o inozemnoj podružnici Dužnika čiji je osnivač i pravni sljednik dužnik.

U tom smislu su tražbine u smislu čl. 207. st. 1. Zakona o obveznim odnosima došlo do sjedinjenja dužnika i vjerovnika u istoj osobi te su tražbine prestale postojati po samom zakonu.

Osim navedenih vjerovnika, na isti način je prestala i tražbina vjerovnika MB Tehnobeton kft, a koje društvo je prestalo postojati te je dužnik kao jedini osnivač pravni sljednik predmetnog vjerovnika.

**Dokazi:** uvid u ranije dostavljene isprave u spisu, Podnesci vjerovnika i dokazi o umanjenu (prestanku) tražbina **Prilog 4.**

## **III. Ustupi tražbina i obavijesti prvostupanjskom sudu te prestanak i/ili umanjeno pojedinih tražbina**

- 3.1.** Dužnik ističe da je za vrijeme trajanja postupka došlo do ustupa pojedinih tražbina vjerovnika, a koje su prema pravnoj prirodi i pravnom položaju pojedinih tražbine svrstane u različite podskupine. Svaka pojedina tražbina koja je usutpljena je prijedlogu predstečajne nagodbe jasno naznačena na način da je pored novog vjerovnika pojedine tražbine naznačeno tko je bio raniji vjerovnik u samom tekstu.

U tom smislu se za potrebe glasovanja radi, odnosno uzima ukupan iznos tražbine vjerovnika, a način namirenja pojedinih tražbina u smislu primjenjivih odredbi ZFPPN-a ovisi o pravnom položaju tražbina. Stoga dužnik u nastavku daje obrazloženje činjenica na koje je upućen Rješenjem, a sva relevantna dokumentacije te obavijesti o ustupu i prestanku i/ili umanjenu pojedinih tražbina su već ranije dostavljene u sudski spis.



**Dokazi:**      *uvid u dokumentaciju u sudskom spisu*

- 3.2.** U odnosu na novog vjerovnika APS DELTA S.A. ističe se da predmetni vjerovnik stekao tražbine koje su nastale i dospjele ustupom od strane vjerovnika Zagrebačka banke d.d. i Hrvatska poštanska banka d.d.

S obzirom da su sada sve tražbine u vlasništvu istog vjerovnika te u zbroju ukupno čine njegova glasačka prava, a pojedin tražbine su razvrstane u različite podgrupe ovisno o njihovom pravnom položaju i to na način:

APS DELTA (ranije Zagrebačka banka)	Podgupa 2b	70.010.907,26 kn
APS DELTA (ranije Zagrebačka banka)	Podgrupa 2e	31.499.427,08 kn
APS DELTA (ranije Hrvatska poštanska banka)	Podgrupa 2b	4.666.685,25 kn
<b>UKUPNO</b>		<b>106.177.019,59 kn</b>

- 3.3.** U odnosu na ustupe tražbina izvršene od strane vjerovnika Zagrebačka banka d.d., dužnik ističe da su dužnik i sud u obavijestima o ustupu od strane Zagrebačke banke d.d. kao starog vjerovnika i APS DELTA S.A. te DDM Invest II AG kao novog vjerovnika obaviješteni koje kreditne partije (tražbine) su ustupljene kojem od novih vjerovnika, a koje obavijesti su također sadržane i u predmetnom spisu.

U razdoblju od utvrđivanja tražbina do 18.06.2020. godine Zagrebačka banka d.d. je u pogledu svoje ranije utvrđene tražbine u iznosu od 174.414.121,96 HRK izvršila nekoliko ustup i umanjjenja kako slijedi:

- vjerovniku APS DELTA S.A. ustupila tražbine u Podgrupi 2b - 70.010.907,26 HRK po osnovi važećih ugovora o kreditu i Podgrupi 2e - 31.499.427,08 HRK po osnovi ugovora o okvirnom garantnom okviru i bankarskim garancijama koje su naplaćene (izvršene isplate u korist korisnika garancije) tijekom postupka,
- vjerovniku DDM Invest II AG ustupila tražbine u Podgrupi 2e - 11.322.972,40 HRK po osnovi ugovora o okvirnom garantnom okviru i bankarskim garancijama koje su naplaćene (izvršene isplate u korist korisnika garancije) tijekom postupka.

Tražbina vjerovnika Zagrebačka banka d.d. u iznosu od 42.822.399,48 HRK je nastala u trenutku kada su izvršena plaćanja temeljem bankarskih garancija. Nakon što su bankarska garancije naplaćene, navedene tražbine su valjanim pravnim poslovima ustupljene vjerovnicima DDM Invest II AG i APS Delta SA.

Ustup je izvršen na način da je dio tražbine u iznosu od 11.322.972,40 HRK ustupljen vjerovniku DDM Invest II AG, a dio tražbine u iznosu od 31.499.427,08 HRK je ustupljen vjerovniku APS Delta SA, a za što su dostavljeni odgovarajući dokazi i preslike ovjerenih ugovora o ustupu u spis.

U odnosu na procesne radnje i pojedine obavijesti u spisu, nedvojbeno je da su novi vjerovnici APS DELTA S.A. i DDM Invest II AG obavijestili sud o ustupu (prijenosu) tražbina vjerovnika ZAGREBAČKA BANKA d.d. prije nego što se vjerovnik ZAGREBAČKA BANKA d.d. očitovao o preostalom iznosu tražbine.



Dakle, razvidno je da je tražbina vjerovnika Zagrebačka banka d.d. temeljem bankarskih garancija dijelom nije naplaćena i istekla, a dio tražbine je naplaćen i valjanim pravnim poslovima ustupljen vjerovnicima DDM Invest II AG i APS Delta SA, a što je jasno i precizno objašnjeno u podnesku vjerovnika Zagrebačka banka d.d. od 03.02.2020. godine.

Dio ranije utvrđene tražbine vjerovnika Zagrebačka banka d.d. u iznosu od 60.837.703,83 HRK je prestao postojati budući da su se odnosile na Podgrupu 2e (obveze po bankarskim garancijama), a u razdoblju od 26.09.2014. godine do 18.06.2020. godine iste su istekle, odnosno vjerovnik Zagrebačka banka d.d. nije bio pozvan na plaćanje pa navedenim garancijama od strane korisnika garancije. U tom smislu su istekle bankarske garancije pa je uvjetna tražbina prestala postojati.

Nakon ranije izvršenih ustupa u korist novih vjerovnika APS DELTA S.A. te DDM Invest II AG, a kojima je sud obaviješten prije zaprimanja podneska vjerovnika Zagrebačka banka d.d., stanje obveze, odnosno preostali iznos tražbine koji ima vjerovnik Zagrebačka banka d.d. je na dan 18.06.2020. godine iznosila 743.111,39 HRK, s kojim brojem glasova je vjerovnik pristupio glasovanju.

Dakle, protekom rokova preostalih bankarskih garancija koje ranije nisu naplaćene i ustupljene vjerovnicima APS DELTA S.A. i DDM Invest II AG nije ni nastala uvjetna (regresna) obveza prema Dužniku, odnosno preostali iznos tražbina koji nije ustupljen je na taj način prestao.

U tom smislu se podnesak vjerovnika ZAGREBAČKA BANKA d.d. ima tumačiti u odnosu na ranije ustupe tražbina izvršene vjerovnicima APS DELTA S.A. i DDM Invest II AG na način da su od ukupnog inicijalno utvrđenog iznosa tražbina ustupljeni iznosi prešli na nove vjerovnike, a ZAGREBAČKA BANKA d.d. je podneskom obavijestila sud da je od preostalog (neustupljenog) iznosa tražbina dio tražbina prestao uslijed proteka garancija te da preostali iznos tražbine s kojom raspolaže ZAGREBAČKA BANKA d.d. iznosi 743.111,39 kn.

**Dokazi:** *Uvid u obavijesti i ugovore o ustupu u spisu, po potrebi pribavljanje po službenoj dužnosti očitovanja vjerovnika ZAGREBAČKA BANKA d.d.*

- 3.4.** U odnosu na nalog prvostupanjskog suda iz točke II. Rješenja, dužnik u nastavku ovog podneska dostavlja tablicu u kojoj je detaljno navedeno koju su tražbine umanjene, odnosno prestale tijekom postupka te očitovanje o datumu obavijesti sudu od strane dužnika i/ili vjerovnika pojedinih tražbina.

Opreza radi, dužnik ujedno dostavlja preslike podnesaka i dokumentacije za pojedine vjerovnike kojima se dokazuje umanjene i/ili prestanak tražbina, a koji su već ranije trebali biti dostavljeni u predmetni spis od strane vjerovnika.

**Dokazi:** *Podnesci vjerovnika i dokazi o umanjenju (prestanku) tražbina **Prilog 4.***

**Pregled tražbina koje su prestale tijekom postupka  
(redovne tražbine, bankarske garancije, akreditivi, kontragracije)**

RBR	OIB VJEROVNIKA	NAZIV VJEROVNIKA	IZNOS UMANJENJA	DATUM PODNEŠKA	OSNOV ZA UMANJENJE TRAŽBINE
1	69331375926	AGENCIJA ZA PRAVNI PROMET	6.968.464,74	31.5.2016	izvršeni poslovi na temelju primljenih predujmova
2	31474494722	AQUAESTIL PLUS d.o.o.	277.695,00	9.12.2019	korekcija utvrđene tražbine
3	79204561647	AQUATECH PULA	20.404,54	23.3.2016	korekcija utvrđene tražbine
4	18109390092	ARSENAL-IVEZIĆ d.o.o.	507.000,00	28.2.2019	korekcija utvrđene tražbine
5	52072753291	BASIC d.o.o. SPLIT	9.396,00	12.2.2016	korekcija utvrđene tražbine
6	58701507957	COLAS HRVATSKA d.d.	636.620,72	13.2.2020	korekcija utvrđene tražbine
7	94158841181	DRINKA POCRNIĆ VUCELIĆ	181.654,87	12.12.2019	izvršeni poslovi na temelju primljenih predujmova
8	49337502853	DRŽAVNI ZAVOD ZA STATISTIKU ZAGREB	100,00	13.12.2019.	umanjenje utvrđene tražbine
9	23057039320	ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d.	3.810.281,00	1.2.2020	istek garancije, tražbina prestala
10	57903066772	FLAMTRON d.o.o. KUTINA	76.201,28	13.4.2017	odricanje od utvrđene tražbine
11		FT TECHNOBETON GmbH	91.067,22	5.10.2018	likvidacija povezanog društva a pravni sljednik je predstečajni dužnik
12	51553815002	GEOPLAN d.o.o. ČAKOVEC	11.000,00	26.2.2016	odricanje od utvrđene tražbine
13	32654749560	GLAZ ING d.o.o.	44.024,00	12.2.2016	umanjenje utvrđene tražbine
14	92210409559	GRAĐEVINSKI OBRT vl. DARKO UGARKOVIĆ	19.700,00	11.12.2019	odricanje od utvrđene tražbine
15	81793146560	HRVATSKI TELEKOM d.d.	88.272,09	16.2.2016	umanjenje utvrđene tražbine
16	39901919995	HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o. ZAGREB	100.523,73	18.5.2016	izvršeni poslovi na temelju primljenih predujmova
17	93245284305	ING-GRAD d.o.o.	105.357,85	18.9.2019	odricanje od utvrđene tražbine
18	88075143546	KONCEPT MILENIJ d.o.o. SPLIT	0,01		odricanje od utvrđene tražbine
19	14068311832	KRALJ METALA KOVNICA d.o.o.	19.917,62	11.5.2016	izvršeni poslovi na temelju primljenih predujmova
20	05136591352	LS GRADNJA d.o.o. Varaždin	12.185,51	11.5.2016	odricanje od utvrđene tražbine
21	HU23113938	MB TEHNOBETON kft	224.018,07	21.9.2018	likvidacija povezanog društva, prestalo sjedinjenjem
22	81394716246	MEDIMURSKE VODE d.o.o.	1.514,00	10.12.2019	umanjenje utvrđene tražbine
23	92712381028	METAL PRODUCT d.o.o.	559.976,38	19.12.2014	izvršeni poslovi na temelju primljenih predujmova
24	74266568215	MIPRO d.o.o.	8.788,85	25.2.2019	odricanje od utvrđene tražbine
25	37671722350	NAŠICECEMENT d.d. (ranije: NEXE GRADNJA d.o.o.)	1.590.308,96	13.2.2017	izvršeni poslovi na temelju primljenih predujmova
26	80328852561	ODVJETNIČKO DRUŠTVO USKOKOVIĆ & PARTNERI d.o.o.	16.250,00	12.2.2016	odricanje od utvrđene tražbine
27	95577249735	ODVJETNIK DOMAGOJ CRNOGORAC	23.001,56	13.12.2019	izvršeni poslovi na temelju primljenih predujmova
28	28439393498	PIB-EXTRA d.o.o.	299.802,35	11.6.2016	izvršeni poslovi na temelju primljenih predujmova
29	12257815953	PIPELIFE HRVATSKA CIJEVNI SUSTAVI d.o.o.	13.920,55	8.4.2016	umanjenje utvrđene tražbine
30	31765830203	POMGRAD INŽENJERING d.o.o.	275.459,08	21.12.2016	odricanje od utvrđene tražbine
31	18257277698	PPK-KARLOVAČKA MESNA INDUSTRIJA D.D.	30.302,14	13.12.2019	izvršeni poslovi na temelju primljenih predujmova
32	40213547555	RELATIO ES ADRIA d.o.o.	5.482,97	24.3.2017	izvršeni poslovi na temelju primljenih predujmova.
33	55865523832	RIA EXPORT-IMPORT d.o.o. Kučan Marof	7.202,62	26.2.2019	odricanje od utvrđene tražbine
34	99080716453	SANITAT DUBROVNIK d.o.o.	170,00	12.12.2019	odricanje od utvrđene tražbine
35	81374141164	SCHIEDEL Proizvodnja dimnjaka d.o.o.	103.968,36	29.9.2015	umanjenje od utvrđene tražbine
36	73552747419	SIGNALINEA d.o.o.	43.899,76	2.12.2019	vjerovnik se odrekao tražbine

37	69326397242	SOCIETE GENERALE - SPLITSKA BANKA d.d.	1.884.357,94	6.12.2019	istek garancije, tražbina prestala
38	30461667075	TROMONT d.o.o.	0,09	17.12.2019	odricanje od utvrđene tražbine
39	09838000938	TSCHANHENZ & KRIŽAJ d.o.o.	50,00	12.12.2019	odricanje od utvrđene tražbine
40	91690558135	ZAKMARDY D.O.O. u stečaju	17.309.943,28	10.12.2018	odricanje od utvrđene tražbine
UKUPNO OSTALI VJEROVNICI			<b>35.378.283,14</b>		
		<b>Razlučni vjerovnici i osigurane tražbine</b>			
41	02535697732	PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d.	13.570.493,04	31.1.2020	istek garancije, tražbina prestala
42	92963223473	ZAGREBAČKA BANKA D.D.	60.837.703,83	3.2.2020	istek garancije, tražbina prestala
UKUPNO RAZLUČNI VJEROVNICI			<b>74.408.196,87</b>		
<b>UKUPNO PODNESCI RAZLUČNI I OSTALI VJEROVNICI</b>			<b>109.786.480,01</b>		
		<b>izlučni vjerovnici</b>			
43	46550671661	ERSTE & STEIERMARKISCHE S- LEASING d.o.o.	595.291,63	31.12.2015,20.01.2016,08.03.2016	umanjenje od utvrđene tražbine
44	23278714-2-20	ZAGORJE-TEHNOBETON d.d. Podr.NAGYKANIZSA	2.526.861,40	11.4.2017	likvidacija povezanog društva tražbina prestala sjedinjenjem
UKUPNO IZLUČNI VJEROVNICI			<b>3.122.153,03</b>		
<b>SVEUKUPNO PODNESCI OD 2015-2020</b>			<b>112.908.633,04</b>		

#### **IV/ Daljnji planovi za operativnu i neoperativnu imovinu opterećenu razlučnim pravima**

Dužnik ističe da je u prihvaćenom planu financijskog i operativnog restrukturiranja te prijedlogu predstečajne nagodbe već predviđen način raspolaganja, odnosno pravna sudbina nekretnina u vlasništvu dužnika, a koje su opterećene razlučnim pravima.

U samom prijedlogu predstečajne nagodbe je pod točkom 13. utvrđeno koje nekretnine predstavljaju Operativnim nekretninama bitne za redovno poslovanje dužnika, dok ostale nekretnine predstavljaju Neoperativne nekretnine te, pri čemu se karakter operativnosti procjenjuje u odnosu na potrebnost nekretnina za obavljanjem dijela djelatnosti Dužnika.

U Glavi VI. Posebne obveze dužnika su određeni uvjeti i način raspolaganja s Neoperativnim nekretninama i Operativnim nekretninama ukoliko se ispune ranije predloženi uvjeti za isto te druge obveze dužnika vezano uz osiguranje dodatne likvidnosti kroz dokapitalizaciju te prodaju imovine u vlasništvu dužnika, a koja nije potrebna za operativno poslovanje.

U odnosu na tražbine koje su prestale, a bile su osigurane razlučnim pravom, vjerovnici navedenih tražbina više iste nisu ovlašteni namirivati iz imovine na kojoj je postojalo razlučno pravo.

Međutim, potrebno je istaknuti da su banke kao raniji vjerovnici u odnosu na imovinu u vlasništvu dužnika imale upisana založna prava koja su osiguravala sve plasmane odobrene kod banke, uključujući, ali ne ograničavajući se na kredite, bankarske garancije, kontragarancije, akreditive i sl. U tom smislu razlučna prava (hipoteke) ostaju upisana kao osiguranje postojećih tražbina koje nisu prestale, ali samo do iznosa tražbina koji je određen u predstečajnoj nagodbi.

**Dokazi:**      *uvid u prijave tražbina razlučnih vjerovnika u spisu te ugovore o osnivanju založnih prava.*

- VI/** Slijedom svega naprijed navedenog, Dužnik je u dao sva tražena objašnjenja navedena u Rješenju i Drugostupanjskoj odluci te izvršio potrebne ispravke prijedloga predstečajne nagodbe na način da je sadržaj prijedloga predstečajne nagodbe sukladno čl. 66. st. 9. ZFPPN-a u bitnim sastojcima odgovarajući prihvaćenom planu financijskog i operativnog restrukturiranja dužnika.

**Dužnik**  
**po punomoćniku:**